

[1986 நவம்பர் 19]

திரு. க. சோலைராசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கல்வித்தரம் காப்பாற்றப்படவேண்டும் என்கின்ற வகையிலே இதுபோன்ற பள்ளிகளை ஆரம்பிக்கின்ற சிறுபான்மையினர்மீது இந்தப் பள்ளிகளைத் தடை செய்யவேண்டும் என்ற சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவர அரசு முயற்சிக்குமா என்பதையும் ஸ்தல அதிகாரி என்கின்ற வகையிலே பள்ளித் துணை ஆய்வர் அவர்களும், D.I. அவர்களும் உடனடியாகக் காவல் துறையிலே இப்படி துவக்கப்பட்ட பள்ளிகள் குறித்து புகார் செய்ய அவர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காவல் துறை இதில் எந்த அளவுக்குத் தலையிட முடியும் என்பது பிரச்சனையான ஒன்று. They resort to misappropriation of private funds. இதுபோன்று பணத்தைக் கையாடல் அல்லது சீட்டிங் போன்றவற்றில் ஈடுபடுவார்களே யானால் சட்டப்படி கிரிமினல் நடவடிக்கை கட்டாயம் எடுக்கப்படும். ஆனால் சிறுபான்மையோருக்கு அரசியல் சட்ட ரீதியாக சலுகை இருக்கிறது. முன் அனுமதி இல்லாத நிலையில் துவக்கலாம். ஆனால் டிஸ்கிரிமினேஷன் என்ற முறையிலே, சிறுபான்மையினர் அல்லது பெரும்பான்மையினர் என்ற முறையிலே பெரும்பான்மையினர் துவக்குகின்ற பயிற்சிப் பள்ளிகளுக்கு மட்டும் அனுமதி தந்து சிறுபான்மையினர் பள்ளிகளுக்கு அனுமதி தராமல் இருப்போமானால் that would be treated as a discriminatory one. அந்த நேரத்தில் அவர்களுக்குச் சட்ட ரீதியான பாதுகாப்பு நீதிமன்றம் மூலம் கிடைத்துவிடும். நமது அரசைப் பொறுத்தவரைக்கும் அது தனியாராக இருந்தால், சிறுபான்மையினராக இருந்தாலும் சரி, பெரும்பான்மையினராக இருந்தாலும் சரி, இதுவரை பயிற்சி பெற்றிருக்கின்ற 7,500 பேர்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு வேலை தருவதற்கே இன்னும் 15 ஆண்டுக் காலம் ஆகும் என்பதால் மேலும் பயிற்சிப் பள்ளிகளை ஆரம்பிக்க வேண்டாம் என்ற பொது முடிவை எடுத்து இருக்கின்ற காரணத்தினால், நீதிமன்றத்தில் அரசினுடைய நிலை வெற்றி பெறக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. இதை நாம் நிலைநிறுத்துவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

4. தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1986-87-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை மற்றும் 1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை ஆகியவை மீது விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1985-86-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மற்றும் 1984-85-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீது சென்ற ஆண்டு விவாதிக்கப்பட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்கள் மீது வாரியம்

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 195
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

[திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

எடுத்த நடவடிக்கை பற்றிய அறிக்கை தனியே சுற்றனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1986-87-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை* 1985-86-ம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கை(ஆகியவற்றைப் பேரவையில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

*திரு. ஏ. எஸ். ரவிந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் திருத்தப்பட்ட மதிப்பீடு மீதும் 1986-87 நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் நான் சார்ந்திருக்கின்ற காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பிலே ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற முன்வந்திருக்கிறேன். சம்சாரம், அது மின்சாரம் என்றார்கள். மின்சாரம் அது சம்சாரம் அல்ல. ஆனால் இப்பொழுது மின்சாரம்தான் இந்த ஆட்சியிலே, ஆட்சிக்கும், கணக்கு வழக்குகளுக்கும் கட்டுப்படாத ஒரு சம்சாரமாக இருந்து வருகின்ற நிலையைக் காண்கின்றோம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே 1985-86-ம் ஆண்டுக்கான திருத்தப்பட்ட மதிப்பீட்டிலே ரூ. 213.78 கோடி நஷ்டம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது, அதேபோல 1986-87-ம் ஆண்டுக் கான உத்தேச நஷ்டம் ரூ. 226.03 கோடி என்று இருக்கிறது. ஆக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைக் காணும்போது மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலைமை தமிழக அரசின் தலையிலேயே மொத்தமாகக் கைவைத்துவிடுமோ என்ற அச்சத்தை ஏற்படுத்தக் கூடியதாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே, இந்த மின் வாரியத்தின் செயல் முறைகள் ஆட்சியில் இருப்பவர்களுக்கும் சரி, பொது மக்களுக்கும் சரி, மகிழ்ச்சி ஊட்டுவதாக இருக்க முடியாது என்பதை மனச்சாட்சி உடையவர் எவரும் மறுக்க முடியாது. இந்த நஷ்டங்களுக்குக் காரண காரியங்களை ஆராய்கையில் குறிப்பாக ஒன்று கண்ணை உறுத்தத்தான் செய்கிறது. அதுதான் லைன் லாஸ். வழியிலே ஏற்படுகின்ற நஷ்டம். அது மட்டும் 2,397 மில்லியன் ரூபாய் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது, உற்பத்தி ஆகும் மொத்த உற்பத்தித்திறனில் 18.65 சதவிகிதம் வழியிலே ஏற்படுகின்ற நஷ்டம். அந்த வழி நஷ்டத்தை ஈடுகட்ட அல்லது தடுத்து நிறுத்த அரசு என்ன செய்யப் போகின்றது என்றுதான் புரியவில்லை. ஆனால், குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமானால், இத்தகைய மின் நஷ்டங்கள் அரசினுடைய கவனத்திற்கோ, அல்லது மின் வாரியத்தின் கவனத்திற்கோ வரவில்லை என்று சொல்ல முடியாது.

அண்மையிலே கூட பல பத்திரிகைகளிலே புகைப்படம் எடுத்து போடப்பட்டு இருந்தது. குறிப்பிட்ட ஒரு விழா விற்கு, ஒரு குறிப்பிட்ட நிகழ்ச்சிக்கு நேரடியாக தெரு விளக்கிலிருந்து மின்சாரம் எடுக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால், செய்தித்தாள்களில்,

@ 277 முதல் 308ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப் பெற்றுள்ளது,

1986 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்]

[1986 நவம்பர் 19]

எடுக்கப்பட்ட விதத்தைப் பற்றி 'போட்டோ' தான் வந்ததே தவிர, இதுவரை அது குறித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா, என்ன என்பதைப் பற்றி யாருமே தெரிவிக்கவில்லை.

ஒன்றை மட்டும் நான் இங்கு உணர்த்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், அது யார் செய்த தவறாக இருந்தாலும் சரி, அது மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய ஒரு தவறு அல்ல, எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும், இதுபோன்ற முறைகேடுகளை வளரவிடுவது, ஊக்குவிப்பது நல்லது ஆகாது; ஆரோக்கியமான அரசியலாக இருக்கமுடியாது, ஆட்சி வேறு. கட்சி வேறு என்ற மனப்பான்மையிலே இருந்து இத்தகைய தவறுகளைக் கண்டித்தால்தான் தமிழகம் உருப்படும் என்பதை மட்டும் நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதைப் பார்க்கையில் I can say that there is inordinate delay அளவு கடந்த காலதாமதம் ஏற்பட்டு வருகின்றது. இத்தகைய காலதாமதத்தின் காரணமாகத்தான் பெரும்பாலும் உத்தேச மதிப்பீட்டிற்கும், உண்மை மதிப்பீட்டிற்கும் இடையே வேறுபாடு ஏற்படுகின்றது. இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நாம் கருத்திலே கொண்டு பார்த்தால், 1974-லே சேர்வலாறு நிலையத்திற்கான மதிப்பு போடப்பட்டது. அப்போது ரூ. 8.35 கோடி உத்தேசச் செலவு என்று கணக்கிடப்பட்டது. ஆனால் அந்தத் திட்டம் இன்றுவரை பூர்த்தி பெறவில்லை. இன்று கடைசி நிலவரப்படி அதனுடைய அனுமானம் ரூ. 39.43 கோடி. ஆக, ரூ. 8.35 கோடியிலே முடிந்திருக்கக்கூடிய திட்டம், நான் கடந்து செய்யப்பட்டதன் காரணமாக இன்று ரூ. 39 கோடியை எட்டியிருக்கிறது, ஏறத்தாழ 5 மடங்கு செலவுத் தொகை ஏற்படுகிறது. இத்தகைய திட்டங்களை உடனடியாக செயல்படுத்துவதன் மூலமாகச் செலவுகளைக் குறைக்கமுடியும். அதே நேரத்தில், மின் உற்பத்தியையும் அதிகரிக்க முடியும்.

அதேபோல், காடம்பாறை திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டாலும், 1973-லே

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் திட்டம் ஏற்கனவே முடிக்கப்பட்டு, மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : மன்னிக்கவேண்டும். எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட அறிக்கையை வைத்துத்தான் நாங்கள் விவாதம் செய்யமுடியும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கொடுத்து இருக்கும்போதே, ஒரு 'சப்ளிமென்டரி' அறிக்கையைக் கொடுத்து இன்னின்ன திட்டங்கள் பூர்த்தி அடைந்து விட்டன, செயல்பட்டுவிட்டன என்பதைத் தெரிவித்து இருந்தால், இந்த நிலை எனக்கும் ஏற்பட்டு இருக்காது. இடையிலே விளக்கம்

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 197
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

[திரு. ஏ. எஸ் ரவீந்திரன்]

கூறவேண்டிய நிலை அமைச்சருக்கும் ஏற்பட்டிருக்காது. இங்கு இருப்பது, “.....at the latest cost of Rs. 39.43 crores.....” அதை வைத்துத்தான் இங்கே பேசுகிறோம். அதே போல், சாத்தனூர் புனல் மின் நிலையத்தை எடுத்துக் கொண்டால் ரூ. 5.3 கோடியிலே முடிக்கப்படவேண்டிய திட்டம் தற்போது ரூ. 10.46 கோடியாக ஆகி இருக்கின்றது என்று இருக்கின்றது. இவ்வாறு திட்டங்களை உடனடியாகச் செயல்படுத்தாத காரணத்தினால் செலவுத் தொகை அதிகரித்துக் கொண்டே போகின்றது. இதன் காரணமாக அரசுக்குப் பெருத்த நஷ்டம் ஏற்படுகின்றது. இதற்கான காரண காரியங்களை, ஏன் காலதாமதம் என்பதைப் பார்த்தால், அதைப்பற்றி இந்த அறிக்கையிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அதிலே குறிப்பிடுகிறார்கள். பிப்ரவரி மாதம்—1968 ஆம் ஆண்டிலே தொடங்கத் திட்டமிடப்பட்ட ‘சோழம்டிப்புழா’ திட்டமானது கேரள மாநில அரசின் சம்மதத்திற்காக, ஒப்புதலுக்காகக் காத்திருக்கிறது என்று. விந்தையாக இருக்கிறது. அது 1968. இப்போது 1986; 18 ஆண்டுகளாக ஒரு திட்டமானது ஒரு அண்டை மாநில அரசின் சம்மதத்திற்காகக் காத்து இருக்கிறது என்றால் அதை உடனடியாகச் செயல்படுத்த அரசு ஏன் முன் வரவில்லை என்றுதான்.....

(முற்பகல் 10-40)

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1986-87 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கை என்கிற புத்தகத்தில் பக்கம் 7-ல் ‘சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம் 20 மெ. வா. திறன் கொண்டது 20-3-1986-ல் செயல்படத் தொடங்கிவிட்டது’ என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அறிக்கை காலையில்ல்தான் அவையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : உறுப்பினர்களுக்குப் போதிய கால அவகாசம் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று ஏற்கெனவே சொல்லப்பட்டிருந்தாலும்கூட இன்று சாலையில் அறிக்கையை வைத்துவிட்டு நாங்கள் பார்க்கவில்லை என்று சொல்வது எப்படி?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் அவர்களின் “பேச்சு” மட்டும்தான் இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றவை ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. (குறுக்கீடுகள்) அந்த அறிக்கையில் 10, 20 பக்கங்கள்தான் இருக்கின்றன. அதைப் படித்திருக்கலாம். இதைப் போய்ப் பெரிதாகச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. மனமிருந்தால் மார்க்கம் உண்டு.

198 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : அவையில் முன்னதாகவே வைக்காமல் உறுப்பினர்கள்மீது குறைச்சொல்லக்கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் சொன்னீர்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தவறைத் திருத்திவிட்டார்கள். இரண்டும் ரெக்கார்டில் இருக்கிறது. மேலே பேசுங்கள்,

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : அதைப் போலவே அப்பர் அமராவதி திட்டமானது ஜனவரி, 1972-லிருந்து காத்துக் கொண்டிருக்கிறது. 1982 ஆம் ஆண்டு அல்ல, 1972 ஆம் ஆண்டு. கருநாடக-கேரள அரசுகளுக்கு எழுதப்பட்டு அவர்களுடைய சம்மதத்திற்காகக் காத்திருக்கிறது. அதைப் போலவே ஷண்முகநதித் திட்டம் 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதத் திலிருந்து இருக்கிறது. அடுத்து சின்னார்-சித்தார் டைவர்ஷன் திட்டம் 1970 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதத்திலிருந்து காத்திருக்கிறது. அக்காமலை திட்டம் 1975 ஆம் ஆண்டு ஜூலையிலிருந்து காத்திருக்கிறது. இப்படி நீண்டகாலமாக ஒப்புதல் கிடைக்கவில்லை, அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தால் இந்தத் திட்டங்களை காலந்தாழ்த்திக் கொண்டே போவதால் அரசுக்குப் பொருள் இழப்பு ஏற்படுவதுடன் மின் உற்பத்தியும் குறிப்பிட்ட இலக்கை அடைய முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. எனவே தயவுசெய்து உடனடியாக இந்தத் திட்டங்களுக்கான அனுமதியைப் பெறுவதற்குரிய முயற்சிகளில் மின்வாரியத் துறையும் அரசும் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின்வாரியத்தின் சில நடைமுறைச் செயல்கள் காரணமாகப் பொதுமக்கள், குறிப்பாக விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஒரு கணற்மிலிருந்து ஒரு வ்வசாயி தனக்கு உரிமையான மற்றொரு கணற்ற்றிற் சர்வீசை மாற்றி மின் இணைப்பை வாங்குவது என்றால் குறைந்தது 6 அல்லது 8 மாத காலம் ஆகிறது என்பதோடு மட்டுமல்லாமல் ஏராளமான பொருட் செலவும் செய்ய வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இதை யெல்லாம் தவிர்க்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே மதுரை மாவட்டத்தில் இன்னும் குறிப்பாக சிவகாசி போன்ற பகுதிகளில் 3 எச். பி. எலெக்ட்ரிக் மோட்டார் பம்பு போடுகிறவர்களுக்கு ஒரு கண்டிஷன் போடப் பட்டுள்ளது. என்ன அந்த நிபந்தனை என்றால் விவசாயிகள் 3 குதிரைத் திறன் கொண்ட பம்பு செட் போட்டாலும்கூட 10 ஆண்டுக்காலத்திற்கு 5 குதிரைத் திறனுக் கான கட்டணத்தைச் செலுத்தவேண்டும். அதாவது குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 75 என்று குறிப்பிட்ட

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 199
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்]

கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்று மின்வாரியம் சொல்லு கிறது. அதாவது 10 ஆண்டுக் காலம் கியாரண்டி பீரியட் என்ற அடிப்படையில் இத்தகைய ஒப்பந்தம் செய்யப்படுகிறது. ஆனால், இந்த ஒப்பந்தக் காலம் பூர்த்தியடைந்த பிறகும் கூட “ஒப்பந்தக் காலம்தான் பூர்த்தியடைந்துவிட்டதே இனிமேல் நான் உபயோகப்படுத்துகிற குதிரைத் திறனுக்குத்தான் கட்டணம் செலுத்துவேன்—அதாவது குதிரைத் திறன் ஒன்றுக்கு ரூ. 75 வீதம் மட்டுமே என்னிடமிருந்து வசூலிக்க வேண்டு மென்று” விவசாயி விண்ணப்பித்தாலும் கூட ஆண்டுக் கணக்கில் இன்னும் பழைய அடிப்படையிலேயே 5 குதிரைத் திறனுக்குக் கட்டணத்தை வசூலித்து வருகிறார்கள். உதாரணமாக மேலவை உறுப்பினராக இருந்த சகோதரி திருமதி ஜெயலட்சுமி அவர் களுக்கே இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் மற்ற சாதாரண விவசாயிகளின் நிலைமையை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போலவே மின் இணைப்பு கேட்டால்—ரெட் நோட்டீஸ் என்று பெயர்—3 மாத காலத்திற்குள் அதற்குத் தேவையான மின் உபகரணங்களை வாங்கி வைத்து மின்சார வாரியத்திற்குத் தகவல் கொடுத்தால் இணைப்புக் கொடுக்கப் படும். ஆனால், இந்த மோட்டார் பம்பு முதலியவை உடனடி யாகக் கிடைத்தால் விவசாயிகள் வாங்க தயங்கப்போவதில்லை. சில காரணங்களால் ஒருகால் காலதாமதம் ஏற்படின் அதை மின்சார வாரியத்திற்குத் தெரியப்படுத்தி, 15 நாட்களுக்குத் தவணையை நீட்டித்துக் கொடுங்கள். என்று கேட்டாலும் உடனே அதை ரத்து செய்துவிடுகிறார்கள். எனவே இது குறித்து அமைச்சர் அவர்கள் கவந்து பேசி 15 நாட்களுக்கு அல்லது 20 நாட்களுக்கு கிரேஸ் பீரியட் என்று சொல்லுவார்களே அதைப் போல தரலாம். எத்தனையோ இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் கட்ட வேண்டிய சேல்ஸ்-டாக்ஸ், இன்கம்-டாக்ஸ் ஆகிய வற்றுக்குக்கூட கிரேஸ் டைம் கொடுக்கிறார்கள். அதைப் போலவே ஏழை விவசாயிகளுக்கு மின் உபகரணங்கள் வாங்கிக் கொடுக்க 15 அல்லது 20 நாட்கள் தவணையை நீட்டிப்பதால் எந்தவிதமான நஷ்டமும் அரசுக்கோ அல்லது மின் வாரியத் திற்கோ ஏற்படாது. ஆகவே மனிதாபிமானத்துடன் அமைச்சர் அவர்கள் இதைக் கருத்திற்கொண்டு முறைப்படுத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதே போல மின் கட்டணங்களைச் செலுத்துவதில் சில பிரச்சினைகள் புதிது புதிதாக எழுகின்றன. உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதிக்கு அடுத்த தொகுதி பில்லூர். பில்லூருக்கும் கலசப்பாக்கத்திற்கும் இடையே 3 கிலோமீட்டர் தூரம் உள்ளது. இப்போது பில்லூரைச் சேர்ந்த கிராம மக்கள் தங்கள் மின் கட்டணத்தைச் செலுத்த நாயுடுமங்கலத்திற்குச் செல்லுகிறார்கள். அதற்காக அவர்கள் எட்டு கிலோமீட்டர்கள்

200 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்] [1986 நவம்பர் 10]

செல்ல வேண்டும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குள்ள இத்தகைய சிரமங்களைக் குறைக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நெய்வேலி மின் திட்டத்திலும், தூத்துக்குடி மின் திட்டத்திலும், மேட்டூர் மின் திட்டத்திலும் உற்பத்தி செய்யப்படும் மின்சாரம் திருவாரூரில் உள்ள மின் நிலையத்திற்கு வந்து அங்கிருந்து கும்பகோணத்திற்கு வழங்கப்படுகிறது. திருவண்ணாமலைக்கு வழங்கப்படும் மின்சாரம் ஈரோட்டிலிருந்து சிங்காரப்பேட்டைக்கு வந்து அங்கிருந்து வழங்கப்படுகிறது. அதற்குப் பதிலாக ஆடுதுறை வழியாக கும்பகோணத்திற்குத் தனி லைன் போட்டு சப்ளை செய்தால் இவ்வட்டாரத்தில் அடிக்கடி ஏற்படும் மின் தட்டுப்பாடும், பெருந் தொல்லைகளும் நீக்கப்படும். சிங்காரப்பேட்டைக்குப் பதில் ஈரோட்டிலிருந்து திருவண்ணாமலைக்குத் தனியாக லைன் இழுத்து அதன் மூலம் மின் இணைப்புக் கொடுத்தால் மக்களுக்கு நலமாக இருக்கும். கும்பகோணம், திருவண்ணாமலை போன்ற பகுதிகள் விவசாயத்தை நம்பியிருக்கின்ற பகுதிகள். இங்கெல்லாம் மின்சார மோட்டார் இணைப்புக்காக மனு கொடுத்தால் ஆண்டுக் கணக்கில் காத்திருக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இத்தகைய குறைபாடுகளைப் போக்கி உடனடியாக விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் கும்பகோணம் ரூரல் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பரேஷனுக்குக் கிடைக்கவேண்டிய மத்திய அரசின் நிதியுதவி தமிழக அரசின் மெத்தனத்தால் சுமார் ஒன்றரை ஆண்டுகளாக முடங்கிக் கிடக்கிறது. மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் கையொப்பமிட்டு அந்தக் கோப்பினை உடனடியாக அனுப்பினால் கும்பகோணம் ரூரல் எலக்ட்ரிக் சப்ளை கார்ப்பரேஷனுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய மத்திய அரசின் நிதியுதவி உடனடியாகக் கிடைக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே 15 நிமிடங்கள் ஆகிவிட்டன.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : முடித்துக்கொள்கிறேன். மற்ற நண்பர்களுடைய தொகுதியையும் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்த நேரத்திலே நீங்கள் பேசி முடித்துவிடலாம்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : முதலிலே நான் குறிப்பிட்டபடி இந்த இலாக்காவானது அரசாங்கத்திற்கு அடங்காத துறையாக இருந்து வருகிறது என்பதை மீண்டும் நினைவூட்ட வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. ஏனென்றால் மற்ற அரசுத் துறை அனைத்திற்கும் ஒரு சேர்மென், நான்-அஃபிஷியல் சேர்மென் இருப்பார்.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்.]

மானேஜிங் டைரக்டர் அதிகாரியாக இருப்பார். ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ தெரியவில்லை. இந்தத் துறைக்கு மட்டும் ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருந்து வருகிறார். அவர் * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தக் கடைசி வார்த்தையை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கிவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது மாதிரி தனிப்பட்ட நபர்களை விமர்சிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : தனிப்பட்ட நபர்களை விமர்சனம் செய்வது என்னுடைய நோக்கமல்ல. ஒரு குறிப்பிட்ட பதவியில்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * * என்று சொல்லக்கூடாது. ஆகவே நான் பேசியது உட்பட அந்த வார்த்தைகளை நீக்கிவிடுகிறேன்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த அளவிற்கு மின்சார வாரியத் தலைவரின் நடவடிக்கை ஒரு அதிகாரியின் செயலாக இல்லாமல் இருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

(முற்பகல் 10-50)

ஏனென்றால் ஏற்கெனவே மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிந்தன் அவர்கள் ஓர் உரிமைப் பிரச்சினையை இதே மன்றத்திலே கொண்டு வந்திருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'பெண்டிங்' ஆக இருப்பது பற்றி அவையிலே விமர்சிக்கக்கூடாது. அது பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம் இருக்கிறது.

திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது குறித்த விவாதத்தில் நான் ஈடுபட விரும்பவில்லை. என்றாலும் கூட அந்த சுற்றறிக்கையின் நகல் எங்களுக்கும் கிடைத்திருக்கிறது. நான் கூறுவதெல்லாம் அந்தக் குறிப்பிட்ட அதிகாரியின்மீது சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலே..

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சென்னை உயர்நீதிமன்றம் மின் வாரியத் தலைவர் மீது சொன்ன தீர்ப்பின்மீது உச்ச நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதைப் பற்றி பேசாமல் இருப்பது நல்லது. (குறுக்கீடுகள்)

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

202 தமிழ்நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

Mr. DEPUTY SPEAKER : It is appaled against, If the appeal is pending in the Higher Court, the matter should not be referred to.

Thiru. A. S. RAVINDRAN : What I want to say is this. Certain observations which are admitted by the Chairman himself can be mentioned here. That will not be affected by sub judice. In any way it is not going to affect the merits of the appeal. He has filed an affidavit stating certain facts. But, later on, it had been accepted by him that they are all mistakes and that he has signed the affidavit without going through it. This is an admission by him. I am not going into the merits of the case.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எப்படி இதை யெல்லாம் அவையில் சொல்லமுடியும்? ஸ்பீக்கர் அனுமதித் தால்தான் 'அபிடவீட்' எல்லாம் இங்கே காண்பிக்க முடியும். அந்த அதிகாரியைக் கூப்பிட்டு இங்கே விசாரிக்க முடியாது. You are relying on an affidavit filed by the Chairman. (குறுக்கீடு) நீங்கள் பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறீர்களா? பத்திரிகையில் போட்டதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு பேசினால் சபையை நடத்த முடியாது. பேப்பரில் எழுதுவதை எல்லாம் பேசமுடியுமா? (குறுக்கீடு) அதற்குப் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளமுடியுமா? (குறுக்கீடு)

திரு. வி. பி. சிந்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பைப்பற்றி நான் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்களிடம் கொடுத்தபோது, அவையிலே இந்த விவாதம் வர இருக்கிற காரணத்தால், அந்த நேரத்திலே அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றிக் குறிப்பிடலாமென்று சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதி வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதிலே தவறு இல்லை. உச்சநீதிமன்றத்தில் அப்பீல் செய்திருக்கிறார்கள். எனவே ஆட்டமேட்டிக்காக சப்-ஜூடிஸ் ஆகிவிடும், எனவே அதைப்பற்றி சபையிலே விவாதிக்க முடியாது என்பதை கன்-வென்ஷன்-ஆக ஓபாலோ பண்ணி வருகிறோம். (குறுக்கீடு)
The appeal is pending before the Supreme Court.

THIRU. A. S. RAVINDRAN : I am not going into the merits of the judgement.

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பேரவைக்கும், மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கும் தகவலுக்காகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னை உயர்நீதி மன்றம் மின் வாரியத் தலைவர் மீது சொன்ன தீர்ப்பை எதிர்த்து, S.L.P.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 203
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்]

has been numbered as 14311 of 1986 என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு.சிந்தன் அவர்கள் சொன்னபோதும், மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சொன்னபோதும், இந்த வழக்கு பதிவு செய்யப்படாமல் இருந்திருக்கலாம். இப்போது பதிவு செய்யப்பட்டிருப்பதை இந்த மாமன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

திரு.வி. பி. சிந்தன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே உறுப்பினர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கும் பொறுப்பு உங்களுக்கு உண்டு என்பதை மீண்டும் நான் நினைவுபடுத்துகிறேன். ஒரு அப்பீல் நீதிமன்றத்தில் இருந்தாலும், அது சப்-ஜூடிஸ், என்றால், அந்தத் தீர்ப்பு பற்றி பேசக்கூடாது என்று பாராளுமன்றத்தில்கூட முடிவு இல்லை. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அப்பீல் இருக்கும்போது, வழக்கு பற்றி பேச அங்கே அனுமதிக்கிறார்கள். நீதிபதியின் நோக்கத்தைக் குறிப்பிட்டோ அல்லது மற்ற தகவல்களைச் சொல்லியோ பேசக்கூடாது, சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே அப்பீல் செய்திருப்பதாலேயே, உயர்நீதி மன்றத்தில் இப்படி தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது என்று சொல்லுவது குற்றமாகாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வழக்கில் உள்ள மெரிட்ச், டிமெரிட்ச் பற்றி இங்கே விவாதித்தால், கோர்ட்டு விவாதிப்பதற்கு முன்னாலே இங்கே விவாதித்தால்... (குறுக்கீடு) வழக்கிலே இந்த நியாயம் இருக்கிறது, அந்த நியாயம் இருக்கிறது என்று இங்கே விவாதிக்க முடியாது. (குறுக்கீடு) பல தடவை இதைச் சொல்லி இருக்கிறோம். (குறுக்கீடு) அபிடவிட்டில் ஒரு குறிப்பிட்ட அதிகாரி தவறை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார் என்று திடீரென்று சொல்லுகிறார். அபிடவிட்டில் அப்படி இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது எப்படி எங்களுக்குத் தெரியும்.

திரு. ஏ. எஸ். ரவிந்திரன் : ஜட்ஜ்மெண்டில் ஜட்ஜ் சொல்லியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதை விட்டு, வேறு விஷயத்தைச் சொல்லுங்கள்,

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : அப்பீல் பண்ணிவிட்டால் பேச முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்களும் சொல்கிறார்.

THIRU. A. S. RAVINDRAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, you, as a lawyer and I as a lawyer, know it well.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இங்கே கேஸ் மெரிட்ச்டைப் பற்றி விவாதிக்கமுடியாது, பழையபடி 'மெரிட்ச்'-பேசப் போகின்றார்கள்.

204 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

THIRU. A. S. RAVINDRAN : I am mentioning a fact which is admitted by the party himself.

Mr. DEPUTY SPEAKER : Where is the proof for admission? என்னிடம் ஏற்கெனவே காண்பிக்கவில்லை. All of a sudden பேப்பரில் வந்திருப்பதைச் சொல்கிறார். குறைந்தபட்சம் உறுப்பினர் ரவீந்திரன் அவர்கள் ஏற்கெனவே காண்பித்திருக்க வேண்டும். நான் இப்போது Allow பண்ணமுடியுமா? நான் எல்லோரையும் தான் பாதுகாக்க வேண்டும். ஒரு நடைமுறையை வைத்துக்கொள்ளுங்கள். உங்களுக்காக என்று அல்ல, அதிகாரிகளுக்காக என்று அல்ல விதிமுறைகளைப் பின்பற்றிச் செய்யுங்கள். (குறுக்கீடு) திரு. சிவராமன் அவர்கள் உட்காருங்கள். திரு ரவீந்திரன் அவர்கள் பேசட்டும்.

திரு. ஏ. எஸ் ரவீந்திரன், நன்றி. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இவ்வளவு தூரம் கூறிய பிறகு இதைப் பற்றி அதிகமாகப் பேச விரும்பாது, அதில் எனக்கு கருத்து உடன்பாடு இல்லாத காரணத்தினாலும், இத்துடன் நிறுத்திக்கொள்கிறேன்.

மின்சாரத் துறை செயல்முறைகளைப் பற்றி பேச உரிமையுண்டு. இந்த காரணத்திற்காகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். மறைந்த அன்னை இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் தொழிலாளர்களுக்கு நிர்வாகத்தில் பங்கு என்று ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். ஆனால் இன்று மின்வாரியத்திலே மேற்படி கொள்கை நிறைவேறாத வகையில் அவர்களுடைய சங்கத்தின் பதிவினை நீக்கியிருக்கின்றார்கள்.

அதுபோலவே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் பெருகி வருகின்ற இந்த நேரத்தில், பல வகைகளிலும் இளைஞர்களுக்கு வேலை நாய்ப்பைப் பெற்றுத்தரவேண்டும் என்று இருக்கின்ற இந்த நேரத்தில் கிட்டத்தட்ட 25 ஆயிரம் பேர்களை நீக்கியிருக்கின்றார்கள் இந்த மின் வாரியத் துறையில், விபத்தின் காரணமாக அசால மரணம் அடைந்தால் அவர்கள் வாரிசு களுக்கு வேலை தரவேண்டுமென்பது அரசால் ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட மனிதாபிமான அடிப்படையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒன்றாகும், ஆனால் இன்று அது புறக்கணிக்கப்படுகிறது, அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர் யாரேனும் ஒரு தனிநபர் கம்பெனியில் வேலைசெய்தாலும் இறந்தவரின் வாரிசுக்கு வேலையில்லை என்ற நிலை வந்திருக்கின்றது, இதே துறையிலே வேலைசெய்து வந்தால் கூட, ஏற்கெனவே அவருடைய நெருங்கிய வாரிசு இதே துறையிலே பணியாற்றுவதால் வேலைகொடுக்க முடியாது என்று கூறலாம். ஆனால் தனி நபர் நிறுவனத்திலே பணியாற்றினால்கூட, யாரேனும் ஒரு வாரிசுக்கு, அந்த நபருக்கு மின் வாரியத்தில் பணி கொடுக்கமுடியாது என்ற நிலை இருக்கின்றது, அதை தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து தகுந்த உத்தரவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 205
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்]

அதுபோல் அரசினுடைய ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒரு கருத்து கணவன் மனைவியைக் கூடுமான வரையில் உத்தியோகத்தின் காரணமாக பிரியக்கூடாது என்பது, ஆனால் மின்வாரியத்தில் இந்த நடைமுறை ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை, மேலும் 15 வருடமாக நடைமுறையில் இருந்துவந்த மாற்றக்கொள்கையை ரத்து செய்துவிட்டு, இன்று சுமார் 6,000, 7,000 பேர்கள் 300 கிலோ மீட்டருக்கு அப்பால் மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள், திருவண்ணாமலையிலிருந்து உடுமலைப்பேட்டைக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள், இவ்வாறு 300, 400 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு மாற்றுவது என்பது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியது அல்ல, அதுவும் இந்த மாறுதல்களை கல்வி ஆண்டின் தொடக்கத்தில் செய்தால் நலமாக இருக்கும், நினைத்தபோதெல்லாம் மாறுதல் செய்வதைப் பற்றி யோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்,

அதுபோலவே, மின்வாரியத் துறையைச் சேர்ந்த ஊழியர்கள் மாலை நேரக் கல்வி பயில்வதைக்கூட ஒரு தவறாகக் கொண்டு அவர்களுக்கு ஷோ சாஸ், எக்ஸ்பிளனேஷன், மெமோ என்றெல்லாம் கொடுக்கிறார்கள், அது முறையானதுதானா? அவர்கள் அறிவை வளர்த்துக் கொள்ளச்செய்யும் காரியத்திற்குக் கூட இவ்வாறு தண்டனை கொடுப்பது, விளக்கம் கேட்பது என்பதெல்லாம் முறையானதுதானா என்று கேட்கிறேன்,

அதுபோலவே தொழிலாளர்களுக்குச் செய்யவேண்டிய சிறு சிறு சலுகைகள், பதவி உயர்வுகளுக்குக்கூட அவர்கள் நீதிமன்றம் செல்லவேண்டியிருக்கின்றது. ஒரு உதாரணம் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு கணக்காயர் வேலையிலிருந்து தானாக சம்மதம் தெரிவித்து, முறையாக வரவேண்டிய ஓய்வு காலத்திற்கு முன்னாலேயே விலகிவிட்டார்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. வெங்கடரமணன் என்கிற நபர் திருவண்ணாமலையில் சீப் என்ஜினியருக்கு பி. ஏ.-ஆக இருந்தவர். எங்குத் தெரிந்தவர். அவரைக் கேட்டேன், இன்னும் நீங்கள் 5 ஆண்டுக்காலம் பணிமாற்றலாமே என்று. உண்மதான் இன்னும் 5 ஆண்டுக்காலம் பணியாற்றலாம், ஆனால் மகளின் திருமணத்திற்குப் பணம் இல்லை, வேலையை விட்டு நின்று விட்டால் பி.எப்., கிராஜுட்டி கிடைக்கும், ஆகவே ராஜினாமா செய்து விட்டேன் என்றார். இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் எல்லாம் பதவியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பிறகுதான் கிடைக்கும். அவர் பதவியிலிருந்து ஓய்வுபெற்ற பிறகும் இன்னும் அவருக்குக் கிடைக்க வேண்டிய சலுகைகள் ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை. அது மட்டுமல்ல, வேலையிலிருந்து அவரை விடுவித்த பிறகு, ஒரு மாதத்திற்குப் பிறகு அவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி செய்யக் கூடாது என்பது நீதிமன்றங்களாலும், தொழிலாளர் சங்கங்களாலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. ஒருவர் பதவியில் இருக்கிறவரையில்தான் ஒழுங்கு நடவடிக்கை

206 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. ஏ. எஸ். ரவீந்திரன்] [1986 நவம்பர் 19]

எடுக்க முடியும். பதவியில் இல்லாத நிலையில் ஒருவர் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது என்பது எல்லோராலும் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட ஒன்று. இருந்தும் அந்த நபருக்கு இது நாள்வரை பி.எப்., கிராஜ்-விட்டி போன்ற ஓய்வுகால பலன்கள் கிடைக்காததால் தன்னுடைய மகனுடைய திருமணமும் நடக்கவில்லை. இப்படி தன்னுடைய ஊழியர்களை ஏதோ அடிமைகளைப் போல நடத்தி, அவர்களுடைய அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிப்பது போன்ற செயல்களைச் செய்வது ஒரு வாரியத்தின் தலைவருக்கு அழகல்ல. மீண்டும் என்னுடைய கருத்தை இங்கே வலியுறுத்துகிறேன், தயவுசெய்து மற்ற துறைகளில் இருப்பதுபோல இதற்கும் அரசு பற்றில்லாத ஒருவரைத் தலைவராக போட்டு, ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி ஒருவரை மாணேஜிங் டைரக்டராகப் போட அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் இராமலிங்கம் அவர்களைப் போட்டாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. கடைசியாக, நாகப்பட்டினத்தில் அனல் மின் நிலையத்தையும் சாத்தனூரில் புனல் மின் நிலையத்தையும் அமைக்கின்ற திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் உடனடியாக அவற்றைக் கொண்டுவருவதற்கான வேலைகளைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கின்றேன்.

*திரு. கே. குப்புசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1986-87 ஆம் ஆண்டிற்கான நிதிநிலை அறிக்கையின்மீது சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். பொருளாதார நெருக்கடி மின்வாரியத்திற்கு இருந்தபோதிலும்கூட தூத்துக்குடி, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றின் செயல்திறன் குறித்து நல்லமுறையில் செயல்பட்டதற்காக மைய அரசிடமிருந்து பரிசு பெற்றிருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அதுபோல் 1985-86 ஆம் ஆண்டில் அரசின் இலக்கினை அடைந்திருப்பதையும், மோட்டார் பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதைப் பொறுத்தவரையிலும், குடிசைகளுக்கு ஒரு மின் இணைப்பு திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதைப் பொறுத்தவரையிலும் அரசின் இலக்கினைத் தாண்டியிருப்பதற்காக நான் மனதாரப் பாராட்டுகிறேன். ஆனாலும்கூட இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே 7-வது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவில்கூட மின் பற்றாக்குறை இருக்கும் என்று கூறியிருப்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலையில் மைய அரசாலே மின் உற்பத்தி செய்வதற்கான பல திட்டங்கள் இன்னும் அங்கீகாரம் இல்லாமல் காத்துக் கிடப்பதையும் நான் எண்ணிப்பார்க்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு ஒன்றைச் சுட்டிக்காட்டுகிறேன். அண்ணா மாவட்டம் பழனி பகுதியில் இருக்கிற ஷண்முகா நதி மின் உற்பத்தித் திட்டத்திற்கு இன்னும் மைய அரசின் அங்கீகாரம்

1986 நவம்பர் 19]

(திரு. கே. குப்புசாமி]

கிடைக்கவில்லை. காங்கிரஸ் நீர்ப் பிரச்சினை இதிலே குறுக்கிடுகிற நிலை வருவதால் அதற்கான அங்கீகாரம் கொடுக்கவில்லை என்று அவர்கள் காரணம் சொல்கிறார்கள். இது கொடைக்கானல்-பழனி மலைத் தொடரிலே, மேற்கு தொடர்ச்சி மலைத் தொடரிலே இருக்கின்ற தமிழகத்தின் ஒரு பகுதியில் வருகின்ற நதி நீரைப் பயன்படுத்தி மின் உற்பத்தி செய்கின்ற திட்டமாகும். இப்படிப்பட்ட ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டித்தான் தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறது. இதற்கும் காங்கிரஸ் நீர்ப் பிரச்சினைக்கும் என்ன சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. கர்நாடகாவில் இருந்து வருகிற நதி நீரைப் பயன்படுத்தி, தடுத்து நிறுத்தி நாம் மின் உற்பத்தி செய்தால் ஒருவேளை அவர்கள் ஆட்சேபணை செய்வதில் அர்த்தம் இருக்கலாம். ஆனால் தமிழகத்தில் உற்பத்தியாகிற நதி நீரைத் தடுத்து நிறுத்தி நாம் மின் உற்பத்தி செய்ய முயலும்போது அதற்கு மைய அரசு ஏன் அங்கீகாரம் கொடுக்காமல் மவுனம் சாதிக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. எனவே, காவேரி பிரச்சினையோடு சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினை என்று சொல்லி, இதுபோன்ற நல்ல திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதிலே மைய அரசு காலதாமதம் காட்டுமானால் எதிர்காலத்தில் இன்னும் எத்தனை ஐந்தாண்டுத் திட்டங்கள் போட்டாலும் மின் பற்றாக்குறை தமிழகத்திலே இருந்தே தீர வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை நிச்சயம் உருவாகும். அந்த வகையிலே கர்நாடகத்திலே கூட 1974-லே காவேரி உடன்படிக்கைக்கு மாறாக பல அணைகள் கட்டப்பட்டிருப்பதையும், பல, மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் தொடங்கப்பட்டு இருப்பதையும் துணைத் தலைவரவர்களே, உங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மைய அரசினுடைய ஆட்சேபணைகளையும் பொருட்படுத்தாமல் அங்கே முனைப்பாக கர்நாடக அரசு வேலைகளை நடத்துகிறது. எனவே, மைய அரசு அங்கீகாரம் கிடைக்கவில்லை என்பதால் பல நல்ல திட்டங்கள்-மின் உற்பத்தி திட்டங்கள் தேங்கிக் கிடக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது. எனவே, ஷண்முகநதி போன்ற மற்றும் மைய அரசின் கிடப்பிலே இருக்கின்ற ஏழு மின் திட்டங்களை உடனடியாகச் செயல்படுத்துவதற்குத் தமிழக அரசு தொடர்ந்து முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோன்று இப்பொழுது பருவமழை, வடகிழக்குப் பருவமழையாக இருந்தாலும், தென்மேற்குப் பருவமழையாக இருந்தாலும் கடந்த பத்தாண்டுக் காலமாகத் தவறியே வருகிறது மழை போதாத நிலையே இருந்து வருகிறது. இந்த நிலையில் புனல் மின் நிலைய உற்பத்தி மிகவும் குறைவாகவே தமிழகத்திலே இருக்கிறது. அதுபோன்றே, நிலக்கரி சுரங்கங்கள் இருக்கின்ற இடத்திலேயிருந்து, தமிழ்நாடு மிகத்

208 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. கே. குப்புசாமி] [1986 நவம்பர் 19]

தொலைவிலே இருக்கின்ற காரணத்தால் நிலக்கரியைத் காலா காலத்திலே கப்பலிலே கொண்டு வருவதிலே காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. கட்டணம் அதிகம் ஆகிறது. தரமான நிலக் கரியும் கிடைப்பதில்லை. இதனால் வெளிநாட்டிலேயிருந்து இறக்குமதி செய்யலாம் என்றால் அதற்கும் மைய அரசு அனுமதி கொடுக்க, இசைவை கொடுக்க அவ்வப்போது மறுத்து வருகிறது. இதனால் அனல் மின் உற்பத்தியும் தமிழகத்திலே குறைந்து வருகிறது என்பதைத் தங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, புனல் மின் உற்பத்தியும், அனல் மின் உற்பத்தியும் தொடர்ந்து குறைந்து வருகின்ற நிலையிலே புதிதாகத் தொடங்குகின்ற அணுமின் உற்பத்தி நிலையங்களைத் தமிழகத்திலே அதிகமாக ஏற்படுத்த தமிழக அரசு மைய அரசைத் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறது, பாராட்டுகிறேன். இந்த முயற்சிகளைத் தொடர்ந்து மேற்கொண்டு, வரவிருக்கின்ற அணுமின் உற்பத்தி நிலையங்கள் தமிழகத்திலே அதிகம் ஏற்படுவதற்குத் தமிழக அரசு தொடர் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் தங்கள் மூலமாகத் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டில், தனியாரோடு சேர்ந்து கூட்டுறவுத் துறையிலே மின் உற்பத்தி செய்கின்ற திட்டம் ஒன்றும் இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே இங்கே இருக்கின்ற நிதி நெருக்கடி காரணமாக, தனியாரோடு சேர்ந்து, அங்கங்கே கூட்டுறவுத் துறை மூலமாக மின் உற்பத்தி செய்ய முடியுமானால் அதைச் செய்வதற்குத் தமிழக அரசு முன் வர வேண்டும். இது ஒரு பாராட்டுக்குரிய திட்டம் என்று நான் கருத்து தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அதேபோன்று விவசாயிகளுக்குப் பசுவிலே சில மணி நேரமும், இரவிலே சில மணி நேரமும் மின் விசை கொடுக்கப் படுகிறது. இரவிலே மின்சாரம் கொடுக்கப்படும்பொழுது அவர்களுக்குப் பயிர்கள் இருக்கின்ற நிலங்களில் விளக்குகளைப் போட்டுக் கொள்வதற்கு சலுகைகள் கொடுக்கப்பட்டாக வேண்டும். இருட்டு காலங்களில் தண்ணீர் கட்டுவதில் ஏற்படுகின்ற சிரமங்களைத் தவிர்க்கின்ற முறையில் பயிர்கள் இருக்கின்ற நிலங்களிலே அவர்களுடைய செலவிலே விளக்குகள் போட்டுக் கொள்கின்ற சலுகைகளை அவர்கள் பெற்றாக வேண்டும்.

அதேபோன்று மலைப் பகுதியிலே, குன்றுப் பகுதியிலே இருக்கின்ற பயிர் நிலங்களில் எல்லாம் காட்டு மிருகங்களிடமிருந்து பயிர்களைக் காப்பாற்றுகின்ற முறையிலேயும், அவர்கள் பயிர்கள் இருக்கின்ற நிலங்களிலே இரவு நேரங்களில் விளக்குகளைப் போட்டுக் கொள்வதில் மின் துறை சலுகைகள் காட்ட வேண்டுமென்றும் நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 209
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. கே. குப்புசாமி]

அதே போன்று, பல இடங்களில் மின் பற்றாக்குறை காரணமாக மின் மோட்டார்கள் புகைந்து விடுகின்ற நிலைமை களை நாம் பார்க்கிறோம். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல, மின் துறைக்கும், பொதுமக்களுக்கும் இப்பொழுது மிகப் பெரிய ஒரு இடைவெளி இருப்பதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. ஒரு கம்ப்யூனிகேஷன் கேப்பே இருக்கிறது. மற்ற துறைகளிலேயெல்லாம் மக்கள் குறை கேட்கின்ற நாள் இன்றைக்குச் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. உண்மையிலேயே மக்கள் குறைகளைக் கேட்டு நீக்குகின்ற ஒரு நிலைமை உருவாக் கப்படு வேண்டிய துறை ஒன்று இருக்குமேயானால், அது தமிழ் நாடு மின் வாரியம்தான். மாதம் ஒரு முறையாவது கோட்ட அளவிலாவது, துணைக் கோட்ட அளவிலாவது, வட்டார அளவிலாவது பொறுப்புள்ள மின் வாரிய அதிகாரிகள் மக்கள் குறை கேட்கிற நாளை ஏற்பாடு செய்து மக்களினுடைய குறை களைக் கேட்டு அவற்றை நிவர்த்திக்கிற ஒரு நிலையை மின் வாரியம் உருவாக்க முன்வர வேண்டுமென்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

டிரான்ஸ்பார்மர்களில் அடிஷனல் லோடு இருக்கின்ற இடங் களில்-லோடு இல்லாத இடங்களைப்பற்றிப் பிரச்சினை இல்லை, வேர் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கேட்கிறார்கள். அது கொடுப்பதிலே என்ன நஷ்டம் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. சில காலம் வேர் சர்வீஸ் கொடுத்தார்கள். மின் பற்றாக்குறை காரண மாக இப்பொழுது அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 11-10)

நான் சொல்லிக் கொள்வதெல்லாம் அடிஷனல் லோடு இருக்கிற டிரான்ஸ்பார்மர்களில் இந்த வேர் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுப் பதிலே என்ன கஷ்டம்? அதே போன்று 5 ஹார்ஸ் பவர் மோட்டார் வைத்திருப்பவர்கள், 7½ ஹார்ஸ் பவர் கேட்டால், அதிலே அடிஷனல் லோடு இருந்தால், அடிஷனல் சாங்க்ஷன் கொடுப்பதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது எனக்கு உண்மையிலேயே புரியவில்லை.

இப்பொழுதெல்லாம், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் எடுத்துச் சொன்னதைப் போலவே, ஒரு சாதாரண விவசாயி, ஏற்கனவே ஒரு கிணற்றிலே தண்ணீர் வற்றி விட்ட பொழுது, அதிலே இருக்கிற மோட்டாரை, புதிய கிணற்றுக்கு மாற்றலாம் என்று ஷிப்டிங் எழுதிக் கொடுத்தால், அதற்கு வருடக் கணக்கில் ஆகிறது என்பதை வேதனையோடு சொல்லி யாக வேண்டும். இந்த நிலை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க நடவடிக்கைகளை மின்துறை எடுத்தாக வேண்டும். இந்நிலையில் விவசாயிகளுடைய சாதாரண பிரச்சனைகளை நல்லமுறையிலே கேட்டு, உடனடியாகக் களைகிற நடவடிக்கைகளை மின்சார வாரியம் எடுக்குமானால் பொதுமக்களுக்கு மின் துறையின் மீது இருக்கிற அதிருப்தி போவதற்கான சூழ்நிலை உருவாகும்.

[திரு. கே. குப்புசாமி]

[1986 நவம்பர் 19]

பொது மக்களைப் பொறுத்தவரையில், மின் துறை காவல் துறையைப் போல் செயல்படுகிறது என்ற அதிருப்தி, வெறுப்புணர்ச்சி அவர்களிடத்திலே உருவாகியிருக்கிறது என்பதை நான் மெத்தப் பணிவன்புடன் உங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயத்தோடு தொடர்புடைய ரூரல் இன்டஸ்ட்ரிசான, பட்டுப் பூச்சி, கோழி வளர்ப்பு, பால் பண்ணை போன்றவற்றை நடத்துகிறார்கள். ஒரு சாதாரண விவசாயி தோட்டத்திலே குடியிருக்கிறான். விளக்குகள் போட்டிருக்கிறான். அங்கே ஒரு ஹால் இருக்கிறது என்றால், அந்த ஹாலிலே இரண்டு பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்புக் கூடையை வைத்திருந்தால் கூட, இன்டஸ்ட்ரியல் டாரிஃப் என்று சொல்கிறார்கள்.

பஞ்சாபிலே, அரியானாவிலே எல்லாம் விவசாயிகள் இத்தகைய ஆன்சிலரி இன்டஸ்ட்ரிஸ் போன்றவற்றிற்கு லைசன்சே வாங்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை; அவர்களுக்கு மின் இணைப்பே, மின் சந்திய இலவசமாகக் கொடுக்கப்படுகிறது; அல்லது அக்ரிகல்ச்சுரல் டாரிஃபில் கொடுக்கப்படுகிறது என்று நான் அறிகிறேன். ஆகவே விவசாயத்தோடு தொடர்புடைய பட்டுப் பூச்சி வளர்ப்பு, கோழி வளர்ப்பு, பால் பண்ணை போன்றவற்றிற்கும் இன்டஸ்ட்ரியல் டாரிஃப் என்பதை விட்டுவிட்டு, அக்ரிகல்ச்சுரல் டாரிஃப் என்பதை வைக்க வேண்டுமென்றுதான் நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். காரணம் இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இந்த நாட்டினுடைய முதுகெலும்பு விவசாயி என்று.

விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், எல்லா மாநிலங்களிலும் சரி, குறிப்பாக, தமிழகத்தில் விவசாயம் கட்டுப்படியான நிலையிலே இல்லை; விவசாய விளைபொருளுக்குக் கட்டுப்படியான விலை இல்லை. விவசாயம் இலாபகரமான தொழிலாக இல்லை. வேறு தொழிலுக்கு விவசாயி செல்ல வேண்டுமென்றால், அவனுக்குத் தொழில் தொடங்க மூலதனம் இல்லை. எனவே, விவசாயி கடன்பட்டு ஒரு மோட்டாரை வாங்குகிறான். மின் துறையிலிருந்து நோட்டீஸ் வருகிறது, இணைப்பு கொடுக்கிறோம், மோட்டார் வாங்கு என்று. மோட்டார் வாங்கி 3 ஆண்டுகளாகியும் இணைப்பு என்பது இப்பொழுது கனவாகி வருகின்ற நிலை கிராமங்களில் இருந்து வருகிறது. கடனைப் பெற்று, மோட்டாரை வாங்கி, ஆண்டுக் கணக்கில் மோட்டாரையும் இயக்க முடியாமல், கடனையும் கொடுக்க முடியாத நிலை கிராமங்களில் இருந்து வருகிறது என்பதை மின் வாரியத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர நான் விரும்புகிறேன்.

1886 நவம்பர் 19] [திரு. கே.குப்புசாமி]

இப்பொழுது சர்வீஸ் கனெக்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், சாதாரண கிணறு வெட்டுகிற மக்களுக்கு ஆர்டர் பிரகாரம் கொடுக்கிறார்கள். சில இடங்களிலே ட்யூப் வெல் போடுகிறார்கள். அங்கே தண்ணீர் ஏராளமாக வருகிறது என்றால், அங்கே ஆயில் இன்ஜின் வைத்துக் கொள்ள முடியாது : பக்கத்திலே ஒரு வறண்ட கிணற்றுக்குக் கொடுத்துள்ள கனெக்ஷனை விபீட்டிங் செய்வதென்றால் எளிமையான முறைகளைக் கையாளலாம் ; அல்லது நேரடியாகக் கூட அவர்களுக்கு சர்வீஸ் கனெக்ஷன் கொடுக்கிற முறைகளை பரிசீலிக்கவேண்டுமென்று நான் மெத்த பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு ஆழ்குழாய்களுக்கு அதிகமான செலுகைகள் வேண்டுமென்று அங்கத்தினர்கள் இங்கே குரல் எழுப்புவதை உங்கள் மூலமாகத் தெரிவித்து, அதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க மின் வாரியம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு 10½ இலட்சம் பம்ப் செட்கள் தமிழகத்தில் இருக்கின்றன. 1 இலட்சம் பேர்கள் இலவச மின்சாரம் பெறுகிறார்கள், என்ற தகவல் இருக்கிறது. அந்த இலவச மின்சாரத்தை வட்டாட்சியர் கொடுத்த சான்றிதழை வைத்துதான் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது மின்சார வாரியமே சிறு விவசாயிகளைத் தேர்ந்தெடுக்கிற நிலை உருவாகியிருக்கிறது. வாரியத்தினர் சென்று பார்க்கும்போது இரண்டு மாடுகள் இருந்தால் கூட, அவை பால் கறந்தால், வருடத்திற்கு ரூ. 2,000-க்கு மேல் வருமானம் வரும், ஆகவே, சிறு விவசாயி அல்ல என்று அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டிவிடுகிறார்கள். எனவே, உண்மையிலேயே இதனாலே, பயன்பெறுகிற, இலவசமாக மின்சாரம் பெறுகிற, விவசாயிகள் நாளுக்கு நாள் குறைந்து கொண்டே வருகிறார்கள். எனவே, ஏற்கனவே இருந்த, வட்டாட்சியர் மூலமாக அந்தச் சான்றிதழ் பெறுகிற நிலையை, மீண்டும் அறிமுகப்படுத்தி, அதன் அடிப்படையில், அவர்களுக்கு இலவச மின்சாரம் கொடுக்க துறை நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் புணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இப்போது 'இன்ஸ்டால்மென்ட் பேசிஸ்' என்ற முறையில் இரண்டு தவணைகளில் மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்தி வருகிறார்கள். ஆனால் பருவ மழை தொடர்ந்து தவறி வருகிறது. அதனால் 'வாட்டர் லெவல் மிகவும் கீழே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. சில கிணறுகளில் குடிப்பதற்குக்கூட தண்ணீர் இல்லை. இருந்தபோதிலும் மின்சாரக் கட்டணத்தை இரண்டு தவணைகளில் கட்டாயமாகச் செலுத்த வேண்டிய சூழ்நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. உண்மையிலேயே வறண்ட கிணறுகள், தண்ணீர் வற்றிப்போன கிணறுகளாக இருந்தால். தண்ணீர் மிகவும் குறைவாக இருக்கிற கிணறுகளாக இருந்தால் அந்தக்

[திரு. கே. குப்புசாமி]

[1986 நவம்பர் 19]

கிணறுகளுக்குப் பயன்படுத்துகின்ற மின்சாரத்திற்குச் சலுகை காட்ட வேண்டும். இல்லை என்றால் விவசாயிகள் மிகவும் பாதிக்கப்படுவார்கள். எனவே அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்போது விவசாயிகளுக்கு மின்சாரத் துறையின் மூலமாக பல்வேறு சலுகைகளை அளித்து வருகிறோம். கிட்டத்தட்ட 10.75 இலட்சம் பம்புசெட்டுகள் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன. அவற்றிற்காகக் கிட்டத்தட்ட 38 கோடி அல்லது 40 கோடி ரூபாய் மானியமாகச் செலவிடப்படுகிறது என்று நான் அறிகிறேன். மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, மின் இணைப்பைச் சுருக்கி, மத்திய அரசின் உதவிகளை எல்லாம் பெற்று, இந்த 38 கோடி ரூபாய் மானியத்தை விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கிறோம். மேலும், விதை வாங்க, உரம் வாங்க போன்ற காரியங்களுக்கு மானியம் கொடுக்கிறோம். இவை முழுமையாக விவசாயிகளுக்குச் சென்று சேரவில்லை. இடையிலே இருக்கிற வர்கள் சாப்பிடுகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இந்த மானியங்களைக் குறைத்து, உண்மையிலேயே பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு மட்டும் மானியங்களைக் கொடுத்து விட்டு, மீதி மானியத் தொகையிலிருந்து வருகிற நிதியை மின்சாரத்திற்குக் கொடுக்கிற மானியத்தோடு சேர்த்து, தமிழக விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு மின்சாரத்தை இலவசமாகக் கொடுக்கின்ற ஒரு நடவடிக்கையை நம்முடைய அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று பணிவன்போடு கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மின்சார வாரியம் ஏற்கெனவே இழப்பில் இருக்கும்போது இது எப்படி சாத்தியம் என்று சொல்லக்கூடும். ஆகவேதான் உரம், விதைபோன்ற மற்ற காரியங்களுக்குக் கொடுக்கின்ற மானியங்களை உண்மையாகவே பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு மட்டும் அளித்துவிட்டு, மீதி வருகின்ற பணத்தை மின்சாரக் கட்டணத்திற்குப் பயன்படுத்தலாம் என்ற ஆலோசனையைத் தெரிவிக்கிறேன். அதோடு மத்திய அரசின் உதவியையும் பெற்று, மின்சாரத்தை விவசாயிகளுக்கு இலவசமாகக் கொடுத்தால் தமிழ்நாடு விவசாயத்தில் மறுமலர்ச்சி அடையும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வடமாநிலங்களை அண்மையில் சென்று பார்க்கும் வாய்ப்பு கிடைத்தது. வற்றாத ஜீவநதியாக, எப்போதும் தண்ணீர் பெருக்கெடுத்து ஓடும் பிரம்மபுத்திரா, அஸ்ஸாம், மேகாலயா, திரிபுரா, மணிப்பூர் ஆகிய மாநிலங்களில் ஓடுகிறது. எப்போதும் தண்ணீர் ஓடுகின்ற ஜீவநதி அங்கே இருந்தும் கூட அந்த மாநிலங்கள் எல்லாம் உணவு உற்பத்தியில் தன்னிறைவு அடையவில்லை. இன்னொரு ஜீவநதியான கங்கை நதி ஓடுகின்ற உத்திரபிரதேசம், பீகார் மாநிலங்களிலே கூட உணவுப் பிரச்சனை முழுமையாகத் தீர்க்கப்படவில்லை. ஆனால் தமிழ்நாட்டில் எந்த ஜீவநதியும் ஓடவில்லை. நமக்குத் தேவையான

1986 நவம்பர் 19] [திரு. கே. குப்புசாமி]

தண்ணீருக்குக் காவிரியை எதிர்நோக்கியிருக்கின்ற சூழ்நிலையில் மிக் சிரமமான நிலைமையில் இருந்தாலும் உணவுப் பிரச்சனையை முற்றிலுமாகச் சமாளித்து வருகிறோம். உணவு உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்காக தங்களுடைய உயிரைக் கொடுத்து உழைக்கின்ற உழவர் பெருமக்களுக்கு நன்றி செலுத்துகின்ற வகையிலே தமிழக விவசாயிகளுக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்கும் நிலைமையை பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசை நான் அன்போடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விவசாயப் போராட்டக் காலத்தில் சிலர் விவசாயச் சங்கத்தால் உந்தப்பட்டு, மின் கட்டணத்தைச் செலுத்தவில்லை. அதற்குப் பின்னால் நடப்புக் கட்டணத்தோடு (current bill) பாக்கிக் கட்டணத்தில் ஒரு தவணையையும் (+1) சேர்த்து செலுத்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டு, இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்படி ஒரு நேரத்தில் இரண்டு தவணைகளை விவசாயிகள் செலுத்தவருகிறார்கள். பருவ மழை தவறிய நிலையிலும் இந்த முறையில் மின்சாரக் கட்டணத்தைச் செலுத்தி வருகிறார்கள். இருந்தபோதிலும் அந்தப் பாக்கிக் கட்டணத்திற்கு இப்போது அபராத வட்டி விதித்திருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் கட்டிய பணத்திற்கு விதிக்கப்பட்டிருக்கிற அபராத வட்டியை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின் வாரியம் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதைப் போன்று voluntary disclosure என்ற முறை கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஒருவர் 5 எச். பி. மோட்டார் வைக்க உரிமைபெற்று, மற்றும்கூட அவர் 7 எச். பி. மோட்டார் வைத்திருந்தால் அது சட்டவிரோதமானது. அப்படி வைத்திருந்தாலும் அவர்களாகவே voluntary disclosure செய்தால், அதற்குரிய மின் கட்டணத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு, அந்த மோட்டார்களை ரெகுலரைஸ் செய்யும் திட்டம் இருக்கிறது. ஆனால், அந்த வகையில் அதிகமாக மின் கட்டணத்தைச் செலுத்தியும், அந்த மோட்டார்கள் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவில்லை. அதிகமாகக் கட்டணம் வாங்கிக் கொண்டு ரெகுலரைஸ் செய்யாமல் இருப்பது சரியல்ல. அவற்றை ரெகுலரைஸ் செய்ய உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 11-20)

எதிர்காலத்தில் நாட்டினுடைய பொருளாதாரத்திலும் சரி, சமுதாயத்திலும் சரி முதுகெலும்பாக இருக்கிற விவசாய முன்னேற்றத்திற்கு, அகை நம்பியே வாழ்கிற கோடிக்கணக்கான மக்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒளி ஏற்றுகிற வகையில், அவர்களோடு தொடர்பு கொண்டு, அவர்களுக்கு இருக்கிற நடைமுறை சிக்கலை தீர்த்து அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே ஒளி ஏற்ற நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமர்கிறேன் நன்றி, வணக்கம்.

214 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

*திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கான மின் வாரியத்தினுடைய நிதிநிலை அறிக்கை மீதும், 1985-86 ஆம் ஆண்டிற்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கை மீதும் நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில பல கருத்துக்களை மன்றத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்,

இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இந்தக் கொள்கை விளக்கக் குறிப்பேட்டிலே தரப்பட்டிருக்கிற விவரங்களின் அடிப்படையில் 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கு, அனல் மின் திட்டம் மூலமாகவும், புனல் மின் திட்டம் மூலமாகவும், அணு மின் திட்டம் மூலமாகவும் ஏறத்தாழ 15,400 மில்லியன் யூனிட்கள் தேவைப்படுவதாகத் தெரிகிறது. ஆனால், இந்த 3 திட்டங்களின் அடிப்படையில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டு வழங்கப்பட்ட மின் சக்தியினுடைய அளவு என்பது 13,750 மில்லியன் யூனிட்கள் ஆகும், இது போன்று 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கு தேவைப்படுகிற மின் அளவு ஏறத்தாழ 16,300 மில்லியன் யூனிட்கள் ஆகும், ஆனால் அனல் மின் திட்டமானாலும், புனல் மின் திட்டமானாலும், அணு மின் திட்டமானாலும், எதிர்பார்க்கப் படுகிற மின்விசையினுடைய அளவு 14,889 மில்லியன் யூனிட்கள் ஆகும், 1985-86 ஆம் ஆண்டில் குறைந்த அளவே மின் சக்தி உற்பத்தி செய்யப்பட்ட காரணத்தாலே ஏற்பட்ட மின் லெட்டு அதிகப் பட்சமாக 40 விழுக்காடுகளை எட்டியிருக்கிறது.

இதிலே உயர் அழுத்த தொழிற்சாலைகளுக்கு மட்டும் இந்த மின் வெட்டு 40 சதவீத அளவு இருந்ததேயல்லாமல், குறைந்த அளவு மின் அழுத்தம் உள்ள தொழிற்சாலைகளுக்கோ, விவசாயிகளுக்கோ, குடியிருப்புக்களுக்கோ மின் வெட்டு அமுல்படுத்தப் படவில்லை என்று சொல்லியிருப்பதோடு பகல் வேளைகளிலே 6 மணி நேரமும் இரவு வேளைகளிலே 8 மணி நேரமும், ஆக 14 மணி நேரம் நாங்கள் மின் சக்தி வழங்கியிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் யதார்த்தமான சூழ்நிலை என்னவென்றால், கிராமப்புறத்திலே எப்போது மின்சாரம் வருகிறது, எப்போது மின்சாரம் நிறுத்தப்படுகிறது என்பதெல்லாம் தெரியாமல் இருக்கிறது, கிராமப்புறங்களிலே இப்போது வேடிக்கையாகக் கூடச் சொல்கிறார்கள், 'இந்த மின்சாரத் திருடன் எப்போது வருவான் எப்போது போவான் என்பது கூடத்தெரியவில்லையே என்று' அந்த அடிப்படையில்தான் நிலைமை இருக்கிறதே தவிர இந்த மின்சாரம் என்பதைத் திட்டமிட்டு, இந்தக் கொள்கை குறிப்பேட்டிலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற முறைகளின் அடிப்படையில் கிராம மக்களுக்கும் வழங்குவது இல்லை, சிறிய தொழிற்சாலைகளுக்கும் வழங்குவதில்லை, பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கும் வழங்கப்படுவதில்லை என்பதைத் தான் இந்த நேரத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்,

1986 நவம்பர், 19 [திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்]

இந்த 1986-87 ஆம் ஆண்டில், 1985-86 ஆம் ஆண்டை விட மின் வெட்டை குறைத்து விடலாம் என்ற நம்பிக்கையை இந்தக் கொள்கை குறிப்பு தெரிவிக்கிறது, ஆனால் கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தின் இரண்டாவது பிரிவு என்பது 14-8-1986 ஆண்டோடு மூடப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்கடுத்து 210 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்தில் மின் உற்பத்தி என்பது, டிசம்பர் 1986 விருந்துதான் தொடங்கும் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். அதே போல, நெய்வேலி 210 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்டது. இந்த நெய்வேலி இரண்டாவது திட்டம் என்பது மார்ச் மாதம் 1987 ஆம் ஆண்டுதான் உற்பத்தியையே தொடங்கும் என்று தெரிவிக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல, நாம் இராமகுண்டத்திலிருந்து எடுக்கப் பட வேண்டிய 132 மெகா வாட் மின்சக்தியைப் பொறுத்த மட்டில் நமக்கு 400 கிலோ வோல்ட் கம்பித் தொடர் இல்லாத காரணத்தால் ஆந்திராவிலிருந்து வருகிற கம்பித் தொடர் மூலமாக மின்சக்தியை எடுத்து வரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். நேரடியாக 400 கிலோ வோல்ட் கம்பித் தொடர் இல்லாத காரணத்தால் நாம் எடுத்து வருகிற மின்சாரம் 719 மில்லியன் யூனிட்கள் குறைக்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 340 என்கிற அளவிலேதான் இன்றைக்கு மின்சாரம் கிடைத்துக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே இந்த முரண்பாட்டுச் சூழ்நிலைகளை எண்ணிப்பார்ப்பீர்களானால் 1985-86 ஆம் ஆண்டில் இருந்த மின்வெட்டை விட இந்த ஆண்டில் நிச்சயமாக மின்வெட்டு அதிகமாக இருக்குமென்பதைத்தான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த மன்றத்திற்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

ஏன் அனல் மின் நிலையத்தைப் பெற்றுத்தவரையில் உற்பத்திக் குறைகிறது? ஏன் உற்பத்திச் செலவு அதிகமாகிறது என்பதற்கான அடிப்படை காரணங்களை இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பேட்டில் பார்த்தால் நிலக்கரி ஏற்றி வருவதற்குச் செலவு அதிகமாகிறது என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எடுத்துக்காட்டாக மேட்டூரில் தொடங்கியிருக்கிற அனல் மின் நிலையத்திற்கு நேரடியாக சிங்கரேணிக்குப் பக்கத்தில் சென்னூர் என்கிற சுரங்கத்திலிருந்து தான் நிலக்கரி வரவேண்டும். ஆனால் அப்படி வர இயலாத காரணத்தால் அது சென்னை எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திற்கு வந்து, திரும்பவும் மேட்டூர் பகுதிக்கு அனுப்பப்படுவதால் ஒரு டன்னுக்கு 350 ரூபாய் அதிகமாக செலவு செய்யப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிப்பதெல்லாம் மத்திய அரசு இந்த 350 ரூபாய்க்கு நஷ்ட ஈடு தரவேண்டுமென்று நீங்கள் கேட்பது ஒருமுனை வாதம். இன்னொரு பக்கத்தில் இந்தியாவில் பல்வேறு பகுதிகளிலிருந்து இங்கே கொண்டு வரப்படுகிற நிலக்கரி யெல்லாம் தரம் குறைந்தவையாக இருக்கின்றது, கலப்புள்ளவை

[திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்] [1986 நவம்பர் 19]

யாக இருக்கின்றது. எனவே ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து தரம் மிகுந்த நல்ல நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதற்கு நீங்கள் மத்திய அரசிடம் அனுமதி கேட்க வேண்டுமென்று நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்தியாவின் வடபுலத்திலிருந்து கொண்டு வருகிற நிலக்கரியைக் காட்டிலும் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து கொண்டு வரப்படுகிற நிலக்கரியின் தரம் நன்றாக இருக்கிறது. விலையும் குறைவாக இருக்கிறது என்று எனக்குக் கிடைத்த தகவல்கள் தெரிவிக்கின்றன. எனவே மத்திய அரசை மாநில அரசு நிர்வாகத்திற்குப் படுத்தி இந்த மின் பற்றாக்குறையை எடுத்துச் சொல்லி, ஆண்டுதோறும் மின்பற்றாக்குறை தொடர்ந்து இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு முடிவாகத் தொடர் கதையாக நீண்டுகொண்டு போகிறது, எனவே இந்த சூழ்நிலையை எண்ணிப்பார்த்து ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து நிலக்கரியை நாம் இறக்குமதி செய்வதற்கு தனித்த அனுமதியை இந்த அரசு பெற்றிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு ஒரு அனல் மின்நிலையத்தை நிர்மாணிக்கிற நேரத்தில், localisation of industries என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்களே, அதேபோல ஒரு தொழிற்சாலையை அல்லது இப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களை நீங்கள் உருவாக்குகிற நேரத்தில் நிலக்கரி அருகாமையில் இருக்கிறதா என்று பார்த்து, அப்படி கிடைக்க வில்லையென்றால் அனல் மின் நிலையங்களைத் தவிர்த்து அணு மின்நிலையங்களை உருவாக்குவதில் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அந்த அதிகாரம் மத்திய அரசிடம் இருந்தால், மத்திய அரசினை வற்புறுத்தி, நிலக்கரி கிடைக்காத காரணத்தால் அனல் மின் நிலையம் உருவாக்குவதில் தடையாக இருக்கிறது. எனவே அணு மின்நிலையங்களை உருவாக்க தமிழகத்திற்கு அதிகப் பங்கைத் தரவேண்டுமென்ற வாதம் மாநில அரசின் சார்பாக எடுத்து வைக்கப்பெறுமானால், காலச் சூழற்சியில் மின்வெட்டுக் குறைப்பிற்கும், தமிழ் நாட்டின் மின் தேவைகளுக்குக்கொப்ப மின் சாரத்தை வழங்குவதற்கும் இது நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும்.

அதேபோல வடக்கே எங்கெங்கெல்லாம் நிலக்கரி அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கெல்லாம் அனல் மின் நிலையங்களை நிர்மாணிப்பதும், நிலக்கரி கிடைக்காத இடங்களில் அணு மின் நிலையங்களை உருவாக்குவதும், அகில இந்திய அளவில் நல்ல நிலையை உருவாக்கும் என்பதை இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோல புனல் மின் நிலையங்களைப் பொறுத்த வரையில் எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. ரவீந்திரன் அவர்களும், திரு. குப்புசாமி அவர்களும் எடுத்துத் தெரிவித்தார்கள். பல்வேறு புனல் மின் திட்டங்கள் எல்லாம்

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 217
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்]

மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவை எல்லாம் அனுமதிக்கப் படாத சூழ்நிலைகள் இன்றைக்கும் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. ஒகேனக்கல் புனல் மின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மைசூர் அரசோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தி இதற்கு ஒரு இணக்கமான முடிவையெடுத்து, மத்திய அரசு அனுமதி தந்து, புனல் மின் நிலையம் ஒகேனக்கல் திட்டத்தில் உருவாக்க வாய்ப்பை ஏற்படுத்துவதற்கு மாநில அரசு கடுமையான முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து இங்கே கொள்கைக் குறிப்பேட்டில் தந்திருக்கிற சில விவரங்கள் மாறுபட்ட விவரங்களாக இருக்கின்றன என்பதற்கு சில விளக்கங்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்,

(முற்பகல் 11-30)

விவசாயிகளைப் பொறுத்த மட்டில் இந்த அரசு தெரிவிக்கிறது. விவசாயிகளுக்குச் சலுகை அடிப்படையில் மின்சாரம் வழங்கிய காரணத்தாலே, குடிசைப் பகுதிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்கிய காரணத்தாலே 10.41 கோடி ரூபாய் நடட்டமாகிறது என்று. அதோடு இன்னும் ஒரு குறிப்பும் தெரிவிக்கிறது. மின்சாரத் திருட்டை கண்டுபிடித்ததன் மூலமாக 2 கோடி ரூபாய்க்கு மேலாக இன்றைக்கு மிச்சப்பட்டு இருக்கிறது என்று தெரிவிக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் நீங்கள் ஒரு கணம் ஆழமாக சிந்தித்துப் பார்த்தால் மின்சாரத் திருட்டு முழுமையாக கண்டு பிடிக்கப்பட்டுவிட்டால் விவசாயிகளுக்கு வழங்கப்பட்ட சலுகையின் அடிப்படையில் நடட்டமாகும் 10.41 கோடி ரூபாய் என்பது அதிகமான தொகை அல்ல என்பதைதான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அது மட்டும் அல்ல, உயர் அழுத்தத் தொழிற்சாலையான மால்கோ தொழிற்சாலையைப் பொறுத்தவரையில் 20.04 கோடி ரூபாய் இன்னும் அரசுக்குப் பாக்கி தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறது. அது போன்று உயர் அழுத்தத் தொழிற்சாலைகள் பல இன்னும் வாரியத்திற்குப் பாக்கி தரவேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. இது பற்றி உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கு போட்டு இருப்பதாக ஒரு செய்தி தெரிவிக்கிறது. உச்ச நீதி மன்றத்தில் வழக்கு போட்டு இருப்பதாகச் சென்ற ஆண்டும் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். எனவே இதை விரைவில் முடித்து 20 கோடி ரூபாய் என்பது சாதாரண தொகை அல்ல, அது ஒரு பெரும் தொகை—அதை வாங்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கையை நீதிமன்றத்தின் மூலமாக எடுக்கவேண்டும் என்று நான் மாநில அரசை இந்த மன்றத்தின் மூலமாக கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கிறது என்பதே ஒரு சாக்காக அமைந்து விடக் கூடாது. நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கும் நாம் அதில் அக்கறை செலுத்தாவிட்டால் அது தொடர்ந்து கொண்டே தான்

218 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்

1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை

ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்] [1986 நவம்பர் 19]

போகும். எனவே அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு அந்த 20 கோடி ரூபாய் பெறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை நாம் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இன்னொரு வேடிக்கையான கருத்தும் இந்தக் கொள்கைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. பக்கம் 11 என்று கருதுகிறேன், அதிலே தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்திற்கு அருகாமையில் தனிப்பட்டவர்களது 12 தொழில் நிறுவனங்கள் ஒன்றாகச் சேர்ந்து SEDCO என்கின்ற அமைப்பின் கீழ் 420 மெகா வாட் உற்பத்தித் திறன்கொண்ட ஒரு அனல் மின் நிலையத்தை உருவாக்குவதற்கு தமிழக அரசு அவர்களுக்கு அனுமதியை கொடுக்க இருப்பதாக அறிகிறேன். அது மட்டும் அல்ல, மத்திய அரசிடம் ஆஸ்திரேலியாவிலிருந்து நிலக்கரியை வாங்கிக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு அனுமதி தரவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் மாநில அரசு அந்த 12 தொழில் நிறுவனங்களுக்காக வக்காலத்து வாங்கியிருக்கிறது என்ற விவரமும் இதிலே இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்த அனுமதி மாநில அரசாலே வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே அனல் மின் நிலையம் தூத்துக்குடியில் இருக்கிறது. அது நல்லமுறையில் செயல்பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறது. அகில இந்திய அளவில் பரிசுகளைப் பெற்று இருக்கிறது என்று கொள்கைக் குறிப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு இடத்தில் அதற்கு அருகாமையிலேயே இப்படி தனிப்பட்ட தொழில் நிறுவனங்களுக்குக் கொடுப்பது ஏதோ விளங்கிக்கொள்ள முடியாத அளவுக்கு அதைப்போட்டு இருக்கிறார்களே ஒழிய 12 தொழில் நிறுவனங்கள் என்று சொல்வதைக் காட்டிலும் 12 தொழில் முதலாளிகளுக்கு இந்தச் சலுகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் ஏற்கெனவே-மின் பற்றாக்குறையில் இருக்கிறோம், ஏற்கெனவே வெற்றிகரமாக ஒடிக்கொண்டு இருக்கிற இந்த அனல் மின் நிலையத்தின் அருகில் தனிப்பட்டவர்கள் 420 மெகா வாட் உற்பத்தித் திறன் கொண்ட அனல் மின் நிலையத்தை நிர்மாணிப்பதினால் எந்த அளவுக்குக் காலத்தின் சுழற்சியால் கேடுபாடுகள் வரும் என்பதை அருள் கூர்ந்து இந்த மாநில அரசு எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

மாநில அரசைப் பொறுத்தவரையில் இன்றைக்குச் சமதர்மக் கோட்பாட்டிலிருந்து மாறி ஏதோ வேறு திசையில் சென்று கொண்டிருப்பதாக நான் அறிகிறேன். அதற்கு ஒப்ப, காரைக்குடியில் ஒரு கெமிக்கல் தொழிற்சாலை இன்றைக்குத் தனியாருக்கு மாற்றப்பட்டதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. இந்த நிலைமை நீடிக்குமானால் நான் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக தெளிவாக உணர்த்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், நீங்கள் அண்ணா வினுடைய வழியிலிருந்து திசைமாறி செல்கிறீர்கள். அதைத் தான் உங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 219
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்]

அடுத்து இன்னொரு பிரச்சினை, தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை. எப்படி மின் வாரியம் விவசாயிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கிறதோ, எப்படி மக்களுக்கு அது ஒத்துழைப்பாக இருக்கிறதோ அதைப் போன்று இன்றைக்கு மின் வாரியத்தில் பணியாற்றிக்கொண்டு இருக்கிற தொழிலாளர்கள் நிலைமையையும் நாம் பாதுகாத்திட வேண்டும். அந்தத் தொழிலாளர்களின் வாரிகளுக்கு வேலை வேண்டும் என்று கேட்கின்ற நேரத்தில் வாரிசு அடிப்படையில் வேலை கொடுக்கின்ற நேரத்தில் கல்வித் தகுதி தடையாக இருந்தால்கூட ஓரளவுக்குத் தளர்த்தி விட்டு அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பைத் தரலாம் என்று முன்னால் இருந்த அமைச்சர் அவர்கள் வாக்குறுதி தந்ததாக அறிகிறேன். அந்த வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மற்ற அரசு ஊழியர்களைப்போல் இவர்களுக்கும் டிராவல் கன்செஷன், எல்.டி.சி. போன்ற சலுகைகளை வழங்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து இவர்களைப் பொறுத்தவரையில் எப்படிப் போக்கு வரத்துக் கழகத்திலே நம்முடைய மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் பெருமுயற்சியாலே ஒரு பொறியியல் கல்லூரி நிறுவப்பட்டு, அவர்களுக்கு எல்லாம் வாய்ப்பு வழங்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அது போன்று நம்முடைய மின் வாரியத் தொழிலாளர்களுக்கும் பொறியியல் கல்லூரி நிறுவி, மின் வாரிய தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் படிப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும். இடைக்காலத்திலே மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்களும், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களும் கலந்து பேசி, ஒரு குறிப்பிட்ட சதவீதமாவது இந்த மின்சாரத் தொழிலாளர்களின் குழந்தைகள் அத்தக் கல்லூரியில் படிப்பதற்கான வாய்ப்பினை நிச்சயமாக உருவாக்கித் தருவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கிருக்கிறது.

வட சென்னையிலே இன்றைக்கு உருவாக்கப்படுகின்ற அனல் மின் நிலையம் 420 மெகாவாட் உற்பத்தித் திறனைக் கொண்டது. அதற்கான நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படும் நேரத்தில், ஒண்டர் லேண்ட் என்ற இடம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படவேண்டும். இந்த நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்வதில் தடை இருப்பதாகக் கூட செய்திகள் தெரிவிக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் மாநில அரசு கவனித்து, அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, தனி நபரை அழைத்துப் பேசி, மின் பற்றாக்குறையை கவனத்தில் கொண்டு, அதற்கான விரைவான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் தெரிவிக்காமல் இருந்தால், என்னுடைய கடமையிலிருந்து நான் தவறியவனாகக் கருதப்படுவேன். மின் வாரியம் என்பது சாதாரண மக்கள், விவசாயிகள், தொழிலாளர்கள், ஆலைகளை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் போன்ற

220 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம்] [1986 நவம்பர் 19]

அனைத்து தரப்பு மக்களிடமும் பழகக் கூடிய அன்றாட நடைமுறைகளை கவனத்தில் கொண்டு, அவர்களுக்கு உறுதுணையாக ஒரு புறமும், மறுபுறத்திலே பொது அடிப்படையிலும், நிறுவன அடிப்படையிலும் இயங்குகின்ற ஒரு நிறுவனமாகும். இந்த நேரத்திலே தொறுப்பேற்று நடத்துகின்றவர்கள், ஓரளவிற்கு எல்லோரையும் அனுசரித்து செல்லக் கூடிய நல்லவர்களாக இருக்கவேண்டும் என்பது அடிப்படை நியாயமாகும்.

இன்றைக்கு ஒரு தீர்ப்பைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றி நான் விமர்சனம் செய்யத் தயாராகயில்லை. அந்தத் தீர்ப்பு என்ன என்று சொல்வதில் தவறொன்றுமில்லை. அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் வாரியத் தலைவர் கண்டனத்திற்குள்ளாகிறார். அதன் மீது... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றிச் சொல்லக் கூடாது. அதைப்பற்றி ஏகப்பட்ட ரூலிங்ஸு இந்தச் சபையிலே தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1969-லிருந்து இன்று வரை பல சபாநாயகர்கள் ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறார்கள். The possibility of an arising litigation is itself subjudice. இதே பிரச்சினையைப் பற்றி இந்த அவையிலே 1969-லும், 1975-லும் எழுப்பப்பட்டு, தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. High Court decision has not reached the finality. வேறு கருத்து சொல்லுங்கள். When an appeal is pending before the Supreme Court it is definitely subjudice.

THIRU. PON MUTHURAMALINGAM : Sir, I am just reading the judgment.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதுவே கூடாது. சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அப்பீல் பெண்டிங்காக இருக்கின்ற தீர்ப்பைப் பற்றி பேசக் கூடாது. அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி பல பேர் இந்த அவையிலே பேசி தீர்ப்புகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக்கின்றபோது இது குறித்து சபையில் பேசுவது சப்-ஜூடிஸ் என்று நீங்கள் சொல்வதில் எனக்கு ஒன்றும் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் இது ஆக்ட் ஆப் ஆபீசரைப் பற்றியது. ஆகவே நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்குப் பிறகூட, நீதிமன்றத் தீர்ப்பு சம்பந்தமாக மின் வாரியத்தில் பல்வேறு நடவடிக்கைகள் நடைபெற்றிருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த வழக்கு விவரங்கள், சரியா, உண்மையா, பொய்யா என்பது பற்றி விமர்சிப்பது கூடாது.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 221
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நீதிமன்றத் தீர்ப்பிற்குப் பிறகு அந்தத் தீர்ப்பைப் பற்றி சில நடவடிக்கைகள் மின் வாரியத்தில் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த மின் வாரியத்தில் எடுக்கப் பட்ட நடவடிக்கையின் காரணமான சம்பவம், நீதிமன்றத் தீர்ப்பில் இடம் பெற்றிருக்கிறது. அதை அவர் குறிப்பிடுகிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஹைகோர்ட் தீர்ப்புகள் சம்பந்தப்பட்ட விவரங்களைச் சொல்லவேண்டாம். அந்தத் தீர்ப்பே அப்பீலில் இருக்கிறது. அதிகாரிகள் நடவடிக்கை பற்றி விமர்சிப்பது கூடாது. நீதிமன்றப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியும் இங்கே விவாதிக்கக் கூடாது.

(முற்பகல் 11-40)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட முறையில் எந்த வருத்தத்தின் காரணமாகவும் எதையும் இங்கே நாங்கள் சொல்லவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் நீதிமன்றத்தில் ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கப்பட்டு அது அப்பீல் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதில் உள்ள வாசகங்கள் சம்பந்தமாக நீங்கள் பேசக் கூடாது என்று சொல்வதில் எங்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆனால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் சொல்ல வருவது அந்தத் தீர்ப்பில் இருக்கக்கூடிய அம்சங்களையொட்டி சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பெற்றிருக்கின்றன. அந்த நடவடிக்கைகளுக்கு காரணம் அந்தத் தீர்ப்பு. ஆகையினால் அதைத் தீர்ப்பு என்று நாம் சொல்ல வேண்டியதில்லை....(குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நடவடிக்கையைச் சொல்லலாம். திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி இங்கு நாங்கள் தனிப்பட்ட எந்த அதிகாரியையும் பாதுகாக்கின்ற முறையில் சொல்லவில்லை. மரபுகள், விதிகள் இருக்கின்றன. அவை மீறப்படக்கூடாது. எல்லாவற்றிற்கும் ஆபத்து வரலாம். தீர்ப்புபற்றிச் சொல்லாமல் விஷயங்களைச் சொல்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, குறிப்பிட்ட அந்த அதிகாரி மீது உங்கள் எல்லோரைக் காட்டிலும், அதிக மரியாதையும், அவர் சிறந்த அதிகாரி என்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இல்லாதவன் நான். ஆனால் எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்ல வந்தது நீதிமன்றத் தீர்ப்பு என்று சொல்லாமல் ஒரு அதிகாரியின் நடவடிக்கை, அது சரியாகவும் இருக்கலாம், தவறாகவும் இருக்கலாம், அதை விமர்சிப்பது வேறு விவகாரம். அந்த உரிமையைத்தான் கேட்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதிகாரி நடவடிக்கை யைப்பற்றி அமைச்சர் பதில் சொல்வார். நீதிமன்றம் சப்பந்தப் பட்டதைப்பற்றி பேசக்கூடாது. சீக்கிரம் பேசி முடித்துவிடுங்கள்.

222 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

நரு. பொன் முத்திராமலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மரபுகளின் அடிப்படையில் மறுக்கப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பில் யார் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறார் என்பது பற்றி இந்த மன்றம் நன்றாக அறியும். அவரைப்பற்றி பலமுறை இந்த மன்றத்திலேயே விவாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. எனவே அப்படிப்பட்ட ஒருவர், இது மக்களோடு தொடர்ந்து தொடர்புள்ள ஒரு நிறுவனம் என்ற அடிப்படையில் நிலைமைகளை எல்லாம் பார்த்து நடந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதைத்தான் இந்த மன்றத்தின் வாயிலாக நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

விவசாயிகளைப் பொறுத்தமட்டில் சலுகை தந்திருப்பதாக அரசு தெரிவித்திருக்கிறது. 2½ ஏக்கரா நிலம் உள்ளவர்களுக்கு இன்றைக்கு ஒரு எச். பி. ரூ. 75 ஆண்டுக்கு கட்ட வேண்டும் என்று அரசு உத்திரவு வழங்கியிருக்கிறது. ஒரு ஆண்டில் 5 எச்.பி. அளவுள்ள எலெக்ட்ரிக் மோட்டார் வைத்திருக்கக்கூடிய ஒரு விவசாயி ரூ. 375 கட்டவேண்டிய நிர்ப்பந்தத்திற்கு ஆளாகிறார். ஆனால் இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் low voltage, கிணற்றிலே தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை, பகல் நேரங்களில் மின் வெட்டு; தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் சில காலங்களில் தான் மோட்டாரைப் பயன்படுத்துகின்ற நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையை வைத்து எண்ணிப் பார்த்தால் ரூ. 375, 2½ ஏக்கரா நிலம் வைத்துள்ள விவசாயிகளுக்குச் சலுகை என்ற அடிப்படையிலே அரசு வழங்கியிருக்கின்ற சலுகை என்பது உண்மையிலேயே தண்டத் தீர்வையே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல என்பதை இந்தத் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். எனவே, அப்படிப்பட்ட விவசாயிகள் மீண்டும் அந்த மீட்டர் அடிப்படையிலேயே கட்டணத்தைச் செலுத்துவதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று இங்கே நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

தொழிற்சாலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் இன்றைக்கு 7-ந் தேதியளவிலே தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் வழங்கப்படுகிறது. மின் கட்டணத்தைப் பொறுத்தமட்டில் 1-ந் தேதியே அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் சொடுத்துவிட்டு 7-ந் தேதியே கட்டவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்தப்பதாகத் தெரிவிக்கிறார்கள். அதை 10-ந் தேதியளவிலே கொடுத்து பின்னாலே ஒரு மாத தவணையிலே மீண்டும் 10-ந் தேதி கொடுப்பார்களேயானால் தொழிற்சாலையிலே பணி புரிபவர்களுக்கு நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும். அவர்களுக்குச் சிரமம் இல்லாமல் பணம் கட்ட நல்ல வாய்ப்பாக இருக்கும் என்ற கருத்து இருப்பதன் காரணத்தினால் அவற்றையெல்லாம் ஆழமாக அரசு சிந்தித்து உரிய முடிவுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மின் பற்றாக்குறை என்பது நிரந்தர நோயாக தமிழ்நாட்டிலே இருந்துவிடாமல் அதற்கு ஒரு பரிகாரம் காண்பதற்கு அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டு விடைபெறுகிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 223
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

*திரு. வே. இரா. ஜேயராமன்: மாண்புமிகு பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 1986-87-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1985-86-ம் ஆண்டுக்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் எனது கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க விரும்புகிறேன். மின்சார வாரியம் என்பது பலவகைப்பட்ட சிக்கல்களும், பிரச்சனைகளும் நிறைந்த ஒரு நிறுவனமாகும். எனவே அதன் செயல் திறனை மேம்படுத்த எப்போதும் வழிவகைகள் உண்டு என்று இந்த கொள்கைக் குறிப்பிலே ஒரு குறிப்பினைத் தந்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே எனது கருத்துக்களை இங்கே எடுத்து வைப்பது முறையாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ரவீந்திரன் அவர்கள் திட்டங்கள் போடும்போதும், திட்டங்களை மதிப்பிடும்போதும் முதலிலே போடப்படுகின்ற எஸ்டிமேட் நிலையிலிருந்து அதனுடைய முடிவான நிலைக்கு வரும்போது திட்டங்களுடைய செலவினமானது அதிகரித்து வருகிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக சேர்வலாறு திட்டம் என்பது 1974 ஆம் ஆண்டு துவக்குவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு ரூ. 8.35 கோடியிலிருந்து ரூ. 39.43 கோடியாக உயர்ந்தது.

அதைப் போல், காடம்பாறை திட்டம் 1973-இலே அனுமதிக்கப்பட்டு, ரூ. 35.12 கோடியிலிருந்து, ரூ. 164.51 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. அதைப் போல் லோயர் மேட்டூர் திட்டமானது 1980-இலே அனுமதிக்கப்பட்டு, ரூ. 83.60 கோடியிலிருந்து ரூ. 147 கோடியாக உயர்ந்திருக்கிறது. குந்தா அடிஷனல் யூனிட் மின் திட்டமானது 1980-இலே அனுமதிக்கப்பட்டு, ரூ. 5 கோடியிலிருந்து, ரூ. 10 கோடி அளவுக்கு உயர்ந்திருக்கிறது. ஆக, திட்டங்கள் தீட்டப்படும்போதே உயர்ந்து வரக்கூடிய செலவினங்களையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டும் என்று பொதுப் பணித்துறையினருக்கு ஆணையிட்டு இருக்கிறார்கள். அது இந்த மின்சார வாரியத்திற்கும் பொருந்தும். வரும் காலங்களிலாவது, முடிவான செலவினங்களையும் உள்ளடக்கி திட்டங்கள் தீட்டப்படவேண்டும் என்று வேண்டி, விரும்பிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கின்ற நிலை மாறி, மிகவும் காலதாமதமாகக் கொடுப்பதால், அந்தத் திட்டச் செலவுகள் அதிகமாகின்றன என்ற முக்கியமான உண்மையை மறுக்கமாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

அதைப் போல, தமிழகத்தின் மின்சார வாரியம் என்பது, நீதிமன்றங்களிலும், இப்போது சட்டமன்றத்திலேயும், மற்றும் பொது மக்கள் மத்தியிலேயும் தினம் தினம் விமர்சிக்கப்படுகின்ற ஒன்றாக இருக்கிறது.

224 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்

1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை

ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வே. ரா. இஜேயராமன்] [1986 நவம்பர் 19]

காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே, அன்று மின்சார வாரியத் திலே நடந்த பணிகளையும் விமர்சித்தார்கள், அதற்குப் பின், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே எல்லா இடங்களுக்கும் மின்சார உற்பத்தியே இல்லாமல் கம்பிகளை நீட்டி மின்சாரம் கொடுத்தார்கள். அதையும் விமர்சித்தார்கள். இன்றையதினம் இலவச மின்சாரம் வழங்கிய புரட்சித் தலைவர் ஆட்சிக் காலத்திலேயும் மின் வாரியத்தை விமர்சிக்கிறார்கள்.

இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு மின்சார வாரியத்தினுடைய நடவடிக்கைகளை, குறிப்பாக அதனுடைய தலைவரை இன்றையதினம் நீதிமன்றம் விமர்சிக்கின்றது என்றால் அந்த நீதிமன்றத்திற்கும் சில வரை முறைகள் உண்டு. இந்த நேரத்திலே நீதிமன்றத்தினுடைய ஜட்ஜ்மெண்டுகளிலே குறிப்பாக வாரியத் தலைவர் மீது கொடுக்கப்பட்ட அந்தக் கண்டன அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்து வைப்பது முறையாக இருக்கும் என்று...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது 'கான்ட்ரவர்சியாக' இருக்கும். ஏற்கனவே சொல்லி முடித்துவிட்டேன். யாரும் அதைப்பற்றிப் பேசவேண்டாம். மற்ற நடவடிக்கைகளைப் பற்றி பேசங்கள். நீங்கள் பாராட்டிப் பேசங்கள்.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : நான் அதைச் சொல்லவில்லை. I am not going into the matter which is subjudice. ஒரு மின் வாரியத்தினுடைய தலைவர் மீது ஒரு கோர்ட் strictures பாஸ் பண்ணுகிறது. அந்த ஸ்டிரிக்சர்ஸ் பாஸ் பண்ணுவதற்கு முன்னால் அந்தக் கோர்ட்டிலே, ** ** (குறுக்கீடு) அதற்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலேயே ஜட்ஜ்மெண்ட் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** (குறுக்கீடு) அது அப்பீல். It can be decided only by the Appellate Court. நீதிபதிகளைப் பற்றி அவர் சொன்ன 'போர்ஷனை' நீக்கி விடுங்கள். (குறுக்கீடு)

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : அதற்கு உதாரணமாக நான் சொல்கிறேன். **

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் இங்கே இருந்து அதைச் சொல்லமுடியாது. அங்குதான் நமக்கு சிக்கல் வருகிறது. அந்த உரிமைக்கு அரசியல் அமைப்புச் சட்டமே திருத்தப்படவேண்டும். அதுவரைக்கும் பேசமுடியாது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 225
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : சரி, அதனை நான் விட்டு விடுகிறேன். அதற்குப் பிறகு, நடைமுறைச் சிக்கல்கள் இன்றைய தினம் மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையிலே..... (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ** அவற்றை எல்லாம் நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மா. சின்னராசு : ** முடிந்து போன விவகாரம். அது ஏன் இருக்கக்கூடாது என்கிறீர்கள்? ** சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே வந்து.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதைப் பற்றி இந்தப் பிரச்சினையிலே பேசுவது தேவை இல்லாதது. I am expunging it as irrelevant for this discussion. (குறுக்கீடு, கூச்சல், குழப்பம்).

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில், இன்றையதினம் பெரும்பாலான விவசாயிகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குவதிலே உள்ள நடைமுறைச் சிக்கல்கள் குறித்து தான் விமர்சனம் எழுப்பப்படுகிறது. அந்த நடைமுறைச் சிக்கல்களைத் திருத்துவதற்கு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் உள்ளடக்கிய ஒரு குழுவை அமைத்து—24 சிஸ்டம்சு இருக்கின்றன; ஒவ்வொரு சிஸ்டத்திற்கும் ஒரு குழுவாக—அந்தந்தப் பகுதியினுடைய சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை நியமித்து—அங்கே விவசாயிகளுடைய குறைகளை அறிந்து அவற்றைப் போக்குவதற்கு அங்கே இருக்கிற ரீஜனல் சீஃப் இன்ஜினியருக்கு அதிகாரத்தைக் கொடுத்து உடனடியாக முடிக்கப்படவேண்டும் என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

அதைப் போல், ரீஜனல் கார்ப்பரேஷன்களை ஆங்காங்கே ஏற்படுத்தி அங்கே மின்சார விநியோகத்தை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை இங்கே வைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-50)

அதைப் போலவே எனது தொகுதியான தேனியில் 230 கே.வி. ஏ. சப்-ஸ்டேஷன் அமைக்கும் வேலை நடைபெற்று வருகிறது. அதை இன்னும் தீவிரப்படுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் தொழில் வளம் பெருகிக் கொண்டிருக்கிற அந்தப் பகுதிக்கு இன்றையதினம் மின்சாரம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் கன்சல்டேடிவ் கவுன்சில் மூலமாக ஆங்காங்கே உள்ளவர்களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளித்து அதன் மூலம் நடைமுறைச் சிக்கல்களைக் களையவும்,

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

226 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்] [1986 நவம்பர் 19]

மின் வாரிய ஆணைகளை ஆங்காங்கே வெளியிடவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து விவசாயிகள் மின் கட்டணம் கட்டாத காலத்திற்கு 1 பிளஸ் 1 என்ற முறையில் பணம் கட்டிவிட்டபோதிலும்கூட மேலும் அபராத வட்டி போடுவதை நீக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைப் போலவே 5 எச். பி., 7 எச். பி. பம்ப் செட்டுக்களுக்கான காயில் வெந்து போகும் போது, காயில்களைப் புதுப்பிப்பதன் மூலம் அந்த பம்பு செட்டுகளுக்கு $\frac{1}{2}$ எச். பி. அல்லது 1 எச். பி. திறன் அதிகமாக ஆகிறது. அதையெல்லாம் மின்சாரத் திருட்டு என்று விவசாயிகளுக்கு ரூ. 30,000 அல்லது ரூ. 40,000 என்று பெனால்டி போடுகிற நிலை இருக்கிறது. அதற்கெல்லாம் ஒரு அளவுகோலை நிர்ணயித்து “லிமிட்டபிள் எச். பி.” என்று அமைத்து அதிலிருந்து விலக்களிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து தற்போது “வேர் சர்வீஸ் கனெக்ஷன் முறை” எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே ஷிப்டிங் ஆப் சர்வீஸ் கனெக்ஷன்களையும் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். அதையெல்லாம் மீண்டும் துரிதப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதுடன் குறிப்பாகக் குழாய்க் கிணறுகள் அமைக்கப்படும் இடங்களில் மின்சாரத்தைத் தவிர வேறு எதன் மூலமும் தண்ணீரை எடுக்க முடியாத நிலை இருக்கிற காரணத்தால் குழாய்க் கிணறுகளுக்கு சீனியாரிட்டி அடிப்படையிலிருந்து விதிவிலக்களித்து முதலில் இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. தஞ்சை மாவட்டத்தில் குழாய்க் கிணறு போட்டால் அங்கே உடனடியாக மின் இணைப்புத் தருகிறார்கள். ஆனால் மதுரை மற்றும் அண்ணா மாவட்டங்களில் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்தால் மின் இணைப்புக்கு வரிசைப்படி வாருங்கள் என்கிறார்கள். அப்படியென்றால் கி.பி. 2000-ல் தான் பம்பு செட்டுகளுக்கு அங்கெல்லாம் மின் இணைப்பு கிடைக்கும் என்ற நிலைதான் இருக்கிறது. எனவே எல்லா இடங்களிலும் ஈக்வலாக, சரிசமமாக ஒரு முறையைக் கையாள் வேண்டும் என்று சொல்லி இந்த மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையை வரவேற்று அமைகிறேன். நன்றி.

*திரு. வி. பி. சிந்தன் : மதிப்பிற்குரிய துணை சபாநாயகர் அவர்களே, மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கருத்துக்களைக் கூறுவதற்காக நான் அவைமுன் நிற்கிறேன்,

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 227
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. பி. சிந்தன்]

மின் உற்பத்தியும், மின் உபயோகமும் இந்த நாட்டினுடைய பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு எவ்வளவு இன்றியமையாதது என்பதை இங்கே நான் விளக்கமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. ஒன்றை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் தொழில் வளர்ச்சிக்கும், நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் ஒரு உந்துகோலாக இருக்க வேண்டிய மின்சார வாரியம் குறித்தும், மின் உற்பத்தி நிலையங்கள் குறித்தும், மின் விநியோக முறைகளைக் குறித்தும், மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக் கூடிய அளவைக் குறித்தும், இதற்கெல்லாம் நாம் ஒதுக்கிக் கொண்டிருக்கிற பணத்தைக் குறித்தும் எண்ணிப் பார்த்தால் நம்முடைய முன்னேற்றத்திற்கு முக்கியமான தடையாக இருப்பது மின்சார நெருக்கடிதான் என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

கடந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில் தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற தொழில் வளர்ச்சியை மட்டும் கணக்கில் கொண்டு பார்த்தால் நாம் 3000 மெகா வாட் அளவுக்கு அதிகமாக மின் உற்பத்தி செய்திருந்தால்தான் நம்முடைய தேவையை நாம் பூர்த்தி செய்திருக்க முடியும். ஆனால் இந்த 5 ஆண்டுக் காலத்தில் நாம் எவ்வளவு உற்பத்தி செய்தோம் என்று பார்க்கும்போது நெய்வேலியில் 210 மெகா வாட் உற்பத்தி அதிகப்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே கல்பாக்கம் அணு மின் நிலையத்தில் 470 மெகா வாட் அதிகமாகியிருக்கிறது. ஆக மொத்தம் 680 மெகா வாட் மின்சாரம் மட்டுமே இரண்டு மின் நிலையங்கள் மூலமாகவும் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

அதோடு நம் மின்சார வாரியத்தின் முயற்சியால் தூத்துக்குடி அனல் மின் நிலையத்தில் 420 மெகா வாட் மின்சாரமும் சேர்வலாரில் 20 மெகா வாட்டும் ஆக மொத்தம் 440 மெகா வாட் மின்சாரம் கடந்த 5 ஆண்டுகளில் உற்பத்தி அதிகரிக்கப் பட்டிருக்கிறது ஆனால் அதே நேரத்தில் பேசின் பிரிட்ட்ஜ் நிலையத்தின் மூலமாக 90 மெகா வாட் மின்சாரமும் சேர்வலாறு காண்ட்ராக்ட்டில் ஏற்பட்ட குறைபாடுகள் காரணமாக கடந்த மழையின்போது அது நாசமாக்கப்பட்ட காரணத்தால் மீண்டும் அது திருத்தி கட்டப்பட்ட பிறகு அங்கே 5 அல்லது 6 மெகா வாட் மின்சாரம் மட்டும் தான் உற்பத்தி ஆனது.

அந்தக் கணக்குகளைப் பார்த்தால், இந்த ஐந்தாண்டுகளில் தமிழகத்தின் மின்சார வாரியத்தின் பொறுப்பில் உற்பத்தி யாக்கப்பட்ட 440 மெகா வாட்டில் 105 மெகா வாட்டை இன்றைய தினம் உபயோகப்படுத்த முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே 335 மெகா வாட் மின்சாரத்தை ஐந்தாண்டுகளில் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம் என்றால் ஓராண்டுக்கு எவ்வளவு என்று கணக்குப் போட்டுப் பார்க்கலாம். மின் உற்பத்தியில் நாம் மிகவும் பின்தங்கியிருக்கிறோம் என்பது இந்தக் கணக்கிலே யிருந்து தெரியும்.

228 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வி. பி. சிந்தன்] [1986 நவம்பர் 19]

அது மட்டுமல்ல. இந்த மின் உற்பத்திக்கு மாநில அரசும், மின்சார வாரியமும் முழு பொறுப்பு என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். காரணம் 300 கோடி ரூபாய் செலவு செய்தும் 15 ஆண்டுகள் ஆகியும், காடம்பாறை திட்டம் இன்னும் கண்ணுக்குத் தெரியாமல்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. காடம்பாறை திட்டம் மட்டுமல்லாமல் ஏறத்தாழ 1,500 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்ய வேண்டிய திட்டங்கள் எல்லாம் பத்து ஆண்டுகளாக மத்திய அரசின் பைலில் இருக்கின்றன. ஆகவே மத்திய அரசு ஆக்கபூர்வமான முடிவை எடுத்திருந்தால், போதுமான உதவியைச் செய்திருந்தால், நிச்சயமாக இந்தத் மின்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும், மின் உற்பத்தியை இன்னும் அதிகப்படுத்துவதற்கும் நம்மாலே முடிந்திருக்க முடியும்.

இங்கே குறிப்பிட்டதைப் போல அண்டை மாநிலங்களில் இருந்து வரக்கூடிய நதி நீரைப் பயன்படுத்தி நாம் நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்கள் தடைப்பட்டிருக்கின்றன. என்னுடைய கருத்தெல்லாம் ஒகேனக்கல் திட்டமானாலும் சரி, பாண்டியாறு திட்டமானாலும் சரி, புன்னம்புழா திட்டமானாலும் சரி, மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு உதவி செய்து, பக்கத்திலேயுள்ள மாநிலங்களோடு இருக்க கூடிய தாவாவை பேசித்தீர்க்க ஏற்பாடு செய்திருந்தால் இந்தத் திட்டங்களையெல்லாம் என்றைக்கோ நிறைவேற்றியிருக்க முடியும். இதே முறையில் தமிழக அரசு போட்டிருக்கக் கூடிய பல திட்டங்களைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்றாலும், நேரம் இல்லாததால் விட்டுவிடுகிறேன்.

ஆயிரம் மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டங்கள் பார்தி நிறைவேற்றப்பட்டோ அல்லது கால் பங்கு நிறைவேற்றப் பட்டோ அல்லது அதற்கான காலதாண்டு விழா நடைபெற்றோ இருக்கக் கூடிய நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மிக வருத்தத்தோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதை நான் எடுத்துக் கூறுவதற்குக் காரணம் ஒரு மெகாவாட் மின் உற்பத்தி செய்யப்பட வேண்டுமானால் இன்றைக்கு கிட்டத்தட்ட 2 கோடி ரூபாய் செலவாகிறது. ஆகவே நம்முடைய தேவையைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது இன்னும் 300 மெகாவாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டுமானால் 600 கோடி ரூபாய் நமக்கு தேவைப்படுகிறது. இப்படி நமக்கு தேவையான மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு எவ்வளவு நிதி தேவைப் படுகிறது என்பதைக் கணக்கெடுத்துப் பார்க்கவேண்டும். அவ்வப்போது திட்டங்களை முறையாக நிறைவேற்றுவதற்கு நம்முடைய அதிகாரிகளும், சம்பந்தப்பட்டவர்களும் முயற்சி எடுத்திருந்தால் இந்த அனாவசியமான செலவைச் சிக்கனப் படுத்தியிருக்க முடியும். இதனுடைய விளைவாக இன்றைய தினம் நமக்கு மின் நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு பம்புசெட் இயக்கப் போதுமான அளவிற்கு மின்சாரம்

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 229
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி.பி. சிந்தன்]

விநியோகிக்க முடியவில்லை, தெருவிளக்குகள் எரியவில்லை. வீடுகளுக்குத் தேவையான மின்சாரம் கிடைக்கவில்லை; தொழிற்சாலைகள் குறிப்பாக ஆயிரக்கணக்கான சிறு தொழிற்சாலைகள் முழுவதுமாகவோ அல்லது பகுதியாகவோ மூட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

இன்றைக்கும் நம்முடைய மின் உற்பத்தியின் கணக்கை எடுத்துப் பார்த்தால், ஆண்டுக்கு சராசரி ஒரு நபருக்கு தமிழகத்திலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய மின்சாரத்தின் கணக்கு 192 யூனிட்டு தான். எந்த அளவிற்கு நாம் பின் தங்கியிருக்கிறோம் என்பதை இதிலேயிருந்து நாம் புரிந்துகொள்ள முடியும். அமெரிக்காவிலோ அல்லது சோவியத் நாட்டிலோ இன்றையதினம் உள்ள கணக்கைப் பார்த்தால் ஒரு வருஷத்திற்கு சராசரி ஒரு நபருக்கு அங்கேயெல்லாம் 19 ஆயிரம், இருபதாயிரம் யூனிட்டுகள் உபயோகப்படுத்தப்படுகின்றன. நம்முடைய நாட்டிலே, நம்முடைய தமிழகத்திலே 192 யூனிட் மட்டும்தான் நம்மாலே உபயோகப்படுத்த முடிகிறது. இங்கே மின்சாரம் பெருமளவிற்குப் பயன்படுத்தப்படுவதில்லையென்று சொன்னால் முன்னேற்றம் எவ்வளவு தடைபடுகிறது, தொழில் வளர்ச்சி எவ்வளவு தடைபடுகிறது, நாட்டின் நாகரிக வளர்ச்சியும், பொருளாதார வளர்ச்சியும் எவ்வளவு தடைபடுகிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது இது ஒரு முக்கியமான அமைப்பு என்பதையும், இதை மிகச் சிறப்பாக நடத்த வேண்டும் என்பதையும் நாம் கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00)

மாநில அரசுகளுடைய தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு, மாநில அரசுகளுக்கு ஊக்கமும், உதவியும் கொடுக்கக் கூடிய அளவுக்கு ஒரு கொள்கையை மத்திய அரசு கடைப்பிடிக்கவில்லை. அப்படிப்பட்ட கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று இந்த மாமன்றம் வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது நம்முடைய திறமை முழுவதும் பயன்படுத்தப் படுகிறதா என்றால் பயன்படுத்தப்படவில்லை என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. நம்முடைய மாநிலத்தில் நிறுவியிருக்கக் கூடிய நிறுவனங்களின் திறமையையும், ஆற்றலையும் உபயோகப்படுத்திக்கொண்டு எவ்வளவு உற்பத்தி செய்யமுடியுமோ—installed capacity—அதிலே சிறு பகுதியைப் பயன்படுத்தித்தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. நமக்குத் தெரிந்த ஒரு உற்பத்தி முறை, சுலபமாக உற்பத்தி செய்கின்ற முறை, புனல் மின்நிலையங்களை உருவாக்குவதுதான். குறிப்பாக தமிழகத்திலே உள்ள நீர் மின் நிலையங்கள் மூலமாக 2,500 மெகா வாட் மின்சாரத்தை

230 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வி. பி. சிந்தன்]

[1986 நவம்பர் 19]

உற்பத்தி செய்ய முடியுமென்று நிபுணர்கள் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இதுவரையில் நம்முடைய நீர்த் தேக்கங்களைப் பயன்படுத்தி உற்பத்தி செய்தது 1,389 மெகாவாட் மட்டும்தான். மேலும் 1,000 அல்லது 1,000-க்கு மேலான மெகாவாட் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய வாய்ப்பு இங்கே இருக்கிறது. அதையெல்லாம் நம்மால் திறமையாகப் பயன்படுத்த முடியவில்லை என்பது இதிலிருந்து தெளிவாகத் தெரிகிறது.

அடுத்து, மின் உற்பத்தியை திறமையாகச் செய்ய வேண்டிய நிர்வாகத்திலே இருக்கக்கூடிய கோளாறுகளும், நிர்வாகத்தினுடைய திறமை இன்மையும் இதற்கு ஒரு பிரதான காரணமாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லாமல் இருக்க முடியாது.

உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு பற்றி நான் ஓர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை இங்கே பிரேரேபித்தேன். ஆனால் அதற்கு அனுமதி வழங்கப்படவில்லை. ஒருவேளை அனுமதி தாமதித்த தனாலே, உச்ச நீதி மன்றத்தில் அப்பீல் போடுவதற்கான வசதியை * * என்னவோ, எனக்குத் தெரியாது. நான் குற்றம் சாட்டவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி குற்றம் சாட்டக் கூடாது. * * என்று சொன்னதை நீக்கிவிடுகிறேன்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : பேச்சு பூராவையும் நீக்குகிற உரிமை தங்களுக்கு உண்டு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்த மாதிரிப் பேசினால் நீக்காமல் இருக்க முடியாது. நீக்குகிற மாதிரி பேசக் கூடாது. அதைத் தவிர்த்தால் நன்றாக இருக்கும், சௌகரியமாக இருக்கும்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : மிக முக்கியமான பிரச்சினை ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திட்டங்களை எல்லாம் திறமையாக அமுல் நடத்துவதற்காக இந்த வாரியமும், வாரியத்தின் உயர்தர அதிகாரிகளும் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்களா என்ற பிரச்சினையை சீரியஸ்-ஆன பிரச்சினையாக எழுப்ப விரும்புகிறேன். இதற்கு ஒரு நிர்வாக அமைப்பு உண்டு. எலக்ட்ரிசிட்டி போர்ட் மின் வாரியம் இருக்கிறது அந்த மின்வாரியம் முறையாகச் செயல்படுகிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, அதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். எத்தனை முறை அந்த போர்ட் கூட்டம் கூட்டப்பட்டது? அதற்கு முறையான மினிட்ஸ் உண்டா? அதிலே எடுக்கக்கூடிய

* * மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி.பி. சிந்தன்]

முடிவுகள் முறையான முடிவுகள்தானா? ரெகார்ட்டில் எல்லாம் முறையாக வைக்கப்படுவது உண்டா? அரசுத் தரப்பில் 2, 3 பிரதிநிதிகள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் முறையாக அந்தக் கூட்டங்களில் கலந்துகொள்வது உண்டா? இந்த முக்கியமான துறையில் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அவர்கள் முயற்சி எடுத்தது உண்டா என்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன். குறிப்பாக போர்டின் ரிக்கார்டுகள் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ரிக்கார்டுகள் பூராவும் பரிசீலனை செய்தவன் அல்ல நான். ஆனால் பல்வேறு ஆடிட் ரிப்போர்ட்டுகள் வரும் போது, மின்வாரியத்தில் எவ்வளவு குறைபாடுகள், எவ்வளவு குறைகள் இருக்கின்றன என்பது, அவற்றைப் படித்துப் பார்த்தால் தெரியும்.

மின் வாரியத்திற்குத் தலைவர் உண்டு. நான் ஒன்றை அறிய விரும்புகிறேன். அந்தத் தலைவர், இந்த இலாக்கா பொறுப் பேற்றுள்ள அமைச்சரைச் சென்ற ஆண்டு ஒரு தடவைகூட பார்க்கவில்லை என்பது குற்றச்சாட்டு. இந்தக் குற்றச்சாட்டை, அமைச்சரவர்கள் மறுக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். அத்தகைய உறவு அமைச்சருக்கும், வாரியத் தலைவருக்கும் இருக்கக்கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். அந்த வாரியத்தினுடைய தலைவரின் நடவடிக்கை எப்படி இருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு அதிகாரி எந்த உணர்வுகளுக்கும் தன்னை உள்ளாக்கிக் கொள்ளாமல்—டிஸ்பேஷனேட்டாக இருந்துகொண்டு—டிரான்ஸ்பர் செய்ய வேண்டும், அவருக்கு வேண்டாதவர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்கிறார். நூற்றுக் கணக்கான கிலோ மீட்டர்களுக்கு அப்பால் உள்ள ஊர்களுக்கு ஊழியர்களையும், அதிகாரிகளையும் டிரான்ஸ்பர் செய்கிறார். மின் வாரியத்திலே திறமையான இன்ஜினியர்கள் இருக்கிறார்கள். பல இன்ஜினியர்களிடம் தொடர்பு கொண்டவன் என்பதால் சொல்கிறேன். அவர்கள் திறமையை முழுமையாகப் பயன்படுத்த வாரியத் தலைவரும், வாரியம் செயல்படக்கூடிய முறையும் குறுக்கே நின்று கொண்டிருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த மன்றத்திலே இரண்டு முறைகள், பேரவைத் தலைவர் அவர்களிடம், இந்த வாரியத் தலைவர் அவர்கள் நடவடிக்கையைப் பற்றி விமர்சித்தது உண்டு. உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்புபற்றி பேச அனுமதிக்கப்படாத காரணத்தாலே, அதைப் பற்றி பேசமுடியவில்லை. குறிப்பிட்டிருக்கின்ற எல்லா குற்றச்சாட்டுகளையும் நிரூபிக்கின்ற முறையிலே பல ஆதாரங்கள் என்னிடம் உள்ளன. ஆனால் நிலைமையை மனதில் கொண்டு, உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பை வைத்து பேசக்கூடாது என்று சொன்ன காரணத்தினால் நான் பேசமுடியாது.

232 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வி. பி, சிந்தன்] [1986 நவம்பர் 19]

மற்ற இலாக்காக்களை விட இந்த இலாக்கா மிகவும் பொறுப்பானதாகும். அதுதான் தமிழகத்தினுடைய மிகச் சிறந்த வாழ் விற்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் அவசியமான இலாக்காவாகும். இந்த இலாக்கா இப்பேர்ப்பட்ட தலைவரின் பொறுப்பில் எப்படி முறையாகச் செயல்படமுடியும் என்பதையும், அந்தத் துறையில் உள்ள தொழிலாளிகள் என்ன நினைக்கின்றார்கள் என்பதையும் தமிழக அரசு கவனிக்கவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இதுபற்றி நான் நம்முடைய முன்னாள் அமைச்சர் அவர்களிடமும், முதலமைச்சர் அவர்களிடமும் பல தடவைகள் பேசியதுண்டு. கவனிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இதுவரையில் கவனிக்க வில்லை.

அங்கே தொழிற்சங்கங்களுக்கு முறையான அனுமதி வழங்கப் படுகிறதா? போக்குவரத்துத் துறையிலே ஆயிரம் சண்டைகள் எங்களுக்கு இடையிலே இருந்தாலும், அனைத்துத் தொழிற் சங்கத் தலைவர்களையும் அழைத்து வைத்து அமைச்சர் அவர் களும் உட்கார்ந்து பேசி ஒப்பந்தம் உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் மின் துறையிலே சில சங்கங்களிடம்தான் தலைவர் தொடர்பு வைத்துக்கொள்வார். சில சங்கங்களைப் பார்க்கவே அவர் விரும்பமாட்டார்.

அது மட்டுமல்ல, ஒரு மின்சார வாரியத்தினுடைய அதிகாரி, வாரியத்தினுடைய தலைவரே லட்சக்கணக்கான துண்டு பிரசுரங் களைப் போட்டு ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தை பகிரங்கமாக தாக்கி நோட்டீஸ் வெளியிடுவது எப்படி இருக்கிறது? திரு. ரெங்கசாமி அவர்களுடைய சங்கத்தைத் தாக்கி நான் நோட்டீஸ் போடுவதை என்னால் புரிந்துகொள்ளமுடியும். என்னுடைய சங்கத்தைப் பற்றி அவர் நோட்டீஸ் போடலாம். ஆனால் மின் வாரியத்தினுடைய தலைவரே, 85 ஆயிரம் தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகின்ற ஒரு நிறுவனத்தினுடைய தலைவர், பகிரங்க மாக சங்கங்களைத் தாக்கி லட்சக்கணக்கான துண்டு பிரசுரங் களை வெளியிட்டு இதை எல்லாத் தொழிலாளர்களுக்கும் விநியோகம் செய்யுங்கள், எல்லா பொதுமக்களுக்கும் விநியோகம் செய்யுங்கள் என்ற குறிப்போடு அதிகாரிகளுக்கு அனுப்புகிறார். இதை நான் ஆணவம் என்று சொல்வதா அல்லது பல ஆண்டு களாக, கண்ணீரும், செந்நீரும் சிந்தி போராடிப்பெற்ற தொழிற்சங்க உரிமையை ஒரு சர்வாதிகாரி பறிக்கிறார் என்று வர்ணிப்பதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் இந்த மாமன்றத்திலே ஒரு குறையாகவே அதைச்சொல்கிறேன். இந்த அதிகாரிகள் தொழிற்சங்கங்களுக்கு எந்த ஊக்கமும் அளிக்கவில்லை. சில தொழிற்சங்கங்களின் ஆதரவைப் பெற்று மற்ற சில சங்கங்களை அடக்குவதற்கு வேலை செய்கின்றார்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 233
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. பி. சிந்தன்]

ஆயிரக்கணக்கான ஊழியர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்வதுண்டு. இந்த டிரான்ஸ்பர்களை எல்லாம் நிர்வாகத்திற்குத் தேவையான இடத்திற்கு, மாநில அளவில் ஏதாவது ஒரு பகுதியிலே ஆள் பற்றாக்குறை என்று சொன்னால் எந்தப் பகுதியிலேயாவது போதுமான ஆட்கள் இல்லை என்றால் உடனடியாக கவனிக்கப் படவேண்டும் என்று சொல்லலாம். மின் வாரிய ஊழியர்கள் கன்னியாகுமரியிலே இருந்து கோயம்புத்தூருக்கும், கோயம்புத்தூரிலிருந்து சேலத்திற்கும் இடம் மாற்றம் செய்வதை நாம் ஆட்சேபிக்க முடியாது. அந்த உரிமை அந்த வாரியத்திற்கு உண்டு. நான் இப்போது கேட்கிறேன். கடந்த ஒரு ஆண்டுக் காலமாக மின் வாரியத்திலே நடத்தப்பெற்ற டிரான்ஸ்பர்கள் எவ்வளவு? 2,000, 2,500 தொழிலாளர்களை மாற்றம் செய்திருக்கின்றார்கள். இதையெல்லாம் நீதி விசாரணைக்கு விடத் தயாரா? இதை மட்டும் நான் இங்கே கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு குறிப்பிட்ட சங்கத்தினுடைய ஆண்டு விழா நடந்தது. அந்த ஆண்டு விழாவிலே ஒரு மலர் வெளியிட்டார்கள். அந்த மலர் வெளியிடுவதிலே பொதுமக்களிடம் இருந்து, வியாபாரிகளிடமிருந்து விளம்பரம் பெற்றார்கள். அந்த விளம்பரம் பெற்ற காரணத்திற்காக 45 ஊழியர்கள் மீது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அவர்களால் அந்த ஒழுங்கு நடவடிக்கையை நிறைவேற்ற முடியாது. நான் பரிபூரணமாக நம்புகிறேன். சப்ரீம் கோர்ட்டிலே சமீபத்திலே வந்திருக்கக்கூடிய தீர்ப்பிலே சொல்லியிருக்கின்றார்கள். உங்களுடைய நடைமுறைச் சட்டங்கள் என்பது, உள்ளே நடக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளுக்குத்தான் பொருந்துமே தவிர, வெளியிலே நடக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளைச் சட்டுப்படுத்தாது. அப்படி கட்டுப்படுத்துவதற்கு நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று உச்சநீதிமன்றம் தீர்ப்பு சொல்லியிருக்கின்றது. ஆகவே எங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள எங்களால் முடியும். அதற்காக நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்த விளம்பரம் வாங்கும்போது இலாக்காவினுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி துஷ்பிரயோகம் செய்திருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லலாம். அவர்களை வேலையிலே இருந்து நீக்குவது பற்றி மட்டுமல்ல, சிறைத் தண்டனையே அளித்தாலும் நாம் அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயார். ஆனால் இப்படிச் செய்த கற்குப் பிறகு, அதனுடைய விளைவாக இப்போது உயர்நீதி மன்றத்திலே வழக்கு போட்டிருக்கின்றார்கள். வாரியத் தலைவர் அவர்கள் 'உன்னை ஏன் வேலையிலிருந்து நீக்கக்கூடாது, நீ விளம்பரம் வாங்கியவன்' என்று சொன்னதற்கு, அந்த குற்றச் சாட்டுக்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்ட மறுகணமே உயர்நீதி மன்றத்திலே இருந்து தடை போடப்பட்டிருக்கின்றது. தமிழக அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்கும் நிர்வாகத்திற்கும் தகராறு ஏற்படும்போது அந்தத் தகராறை தீர்த்து வைப்பதற்கு லேபர் டிபார்ட்மென்ட் உண்டு. ஒரு ஐ.ஏ.எஸ்

234 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வி. பி. சிந்தன்]

[1986 நவம்பர் 19]

அதிகாரிதான் அதன் தலைவர். அந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிக்கு கடிதம் எழுதுகிறார். இந்த விசாரணை நடத்துவது சரியல்ல. இதை ஒத்தி வைக்கவேண்டும் என்று எழுதுகிறார். அந்தக் கடிதத்திற்காவது அந்த வாரியத் தலைவர் மதிப்புக் கொடுத்தாரா? நான் உங்களையெல்லாம் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது கட்சிப் பிரச்சினையல்ல. ஒரு அதிகாரிக்கு மற்றொரு இலாக்கா அதிகாரி இது முறையான தல்ல, முறைகேடானது, இதை நிறுத்தி வைக்கவேண்டும் என்று சொல்லியபிறகு அந்த விசாரணையாவது நிறுத்தி வைத்தார்களா? இப்படிச் சொந்த இஷ்டம்போல் விருப்பு வெறுப்பு அடிப்படையிலே ஊழியர்களை இடமாற்றம் செய்கின்றார்கள்.

ரெக்கார்டுகள் வைக்கப்படவில்லை. திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதில்லை. திட்டங்களிலே ஏற்படுகின்ற கோளாறுகளை சரிப்படுத்துவதற்குரிய திறமையும் ஆற்றலும் அவருக்கு இல்லை. நான் ஒன்று கேட்கிறேன். நகரசபையிலே தெரு ஓரத்திலே கால்வாய் அமைக்கிறார்கள். நல்ல மழை பெய்தால், அந்தக் கால்வாய் அடித்துப்போய்விடும். அதைப் பார்த்து நாம் சிரிப்பதுண்டு. ஆனால் சேர்வலாறு திட்டம், கோடிக்கணக்கான ரூபாய் போட்டு நிறைவேற்றப்படுகிற திட்டம். அப்படி செலவழிக்கப்படுகின்ற சேர்வலாறு திட்டம் என்ன ஆயிற்று? சென்ற மழையின்போது முழுமையாகவே நாசம் அடைந்திருக்கிறது. எத்தனை கோடி ரூபாய் நஷ்டம்? 20 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்யவேண்டிய திட்டம். 20 மெகா வாட் என்று சொன்னால், ரூபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள், ரூ. 40 கோடிக்கு செலவு செய்யப்பட வேண்டிய திட்டம். அந்தத் திட்டம் முடிவுக்கு வர அவ்வளவு செலவாகும். இன்றைக்கு அங்கே 20 மெகா வாட் உற்பத்தி செய்ய முடியவில்லை. 5, 6 மெகா வாட் தான் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. ஆனால் பொதுவாக என்ன சொல்கின்றார்கள்? அந்த வாரியத் தலைவர் பெரும் திறமைசாலி என்று ஊர் பூராவாக சொல்லப்படுகிறது. வேண்டுமென்றே, திட்டமிட்டே, 'ஸ்க்கோபேண்ட்ஸ்' என்று சொல்வார்களே அதுபோல அவருடைய ஆதரவாளர்கள் அவரைத் திறமையுள்ளவர்கள் என்று பிரச்சாரம் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மன்றத்திலே தமிழக அரசைப் பணிவன்போடு வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வாரியத்தினுடைய நடவடிக்கையைப்பற்றி, அந்த வாரியத் தலைவருடைய செயல் முறையைப்பற்றி, வாரியத்தின் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படுவது சம்பந்தமாக பகிரங்கமான விசாரணை வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதிலே ஊழியர்களுக்கு உள்ள குறைகளையும் சரி செய்வதற்கான வாய்ப்புகளையும் உருவாக்கிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் நான் உங்களை வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 235
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19] [திரு. வி. பி. சிந்தன்]
(பிற்பகல் 12-10)

மக்களுடைய பிரச்சினைகளைப் பற்றியும், உடனடியான தேவைகளை பற்றியும் சொல்லும்போது, நாம் அனல் மின் நிலையத்தைப் பற்றி வலியுறுத்திக்கொண்டிருக்கிறோம். அதை நிறைவேற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அது மட்டுமல்ல, இடைக்காலத்திலே நிறைவேற்றாமல் இருக்கக்கூடிய திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றவேண்டும். இப்போது புதிய அமைச்சர் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்றிருக்கின்றார்கள். அவர்கள் அந்தத் திட்டங்களை எல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு ஆழ்ந்த கவலை யுடன் உடனடியான நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல. தெரு விளக்குகள் எரியாமல் இருப்பது பற்றி காலையிலே அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பதில் சொல்லும் போது நான் மறுத்துப் பேச விரும்பவில்லை. இப்போது சொல்லிக்கொள்கிறேன். அந்தக் கணக்கு, அதிகாரிகள் கொடுத்தது. அது வாரியத்தினுடைய கணக்குதானே தவிர, அது உண்மையான கணக்கல்ல. சாதாரணமாக நாம் பேசுவோமே காந்தி கணக்கு என்று. அப்படி ஒரு கணக்கு. ஆகவே தயவுசெய்து விரைவிலே எரியாத விளக்குகளை எரிய வைப்பதற்கு முயற்சி எடுக்கவேண்டும். எல்லா கிராமப்புறங்களுக்கும் மின் விளக்குகள் அளித்திருக்கிறோம் என்று பெருமையோடு பேசுகிறோம். நாம் எந்த நோட்டீசும் கொடுக்கவேண்டாம். அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டால், நம் சென்னையிலும், சென்னை நகரத்திற்குப் பக்கத்திலே உள்ள பல இடங்களுக்குப் போய்ப்பார்க்கலாம். அவர்களை இன்று மாலையே அழைத்துச் செல்ல நான் தயார். அந்த இடங்களிலே வந்து அமைச்சர் அவர்கள் பார்க்கமுடியும். மலை 7 மணியிலிருந்து காலை 7 மணி வரைக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடன் வருவார்களானால், அழைத்துப்போகிறேன். அவர் எத்தனை சதவிகிதம் விளக்குகள் எரிகின்றன என்பதைப் பார்க்கலாம். சென்னையிலே இருக்கின்ற பல தெருக்களிலே பார்க்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 'அந்த காந்தி கணக்கு' என்ற வார்த்தையை நீக்கிவிடலாம்.

திரு. வி. பி. சிந்தன் : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள், காந்தியிடம் நான் மிகப்பெரிய விசுவாசமும் அன்பும் உள்ளவன். காந்தி அடிகளுடைய வேண்டுகோளுக் கிணங்கி கல்லூரியை விட்டு தேசிய இயக்கத்திலே ஈடுபட்டவன். ஊரிலே சாதாரண ஓட்டலிலே கணக்குக் கேட்டால் காந்தி கணக்கு என்று சொல்வார்கள். அதைத்தான் சொன்னேனே தவிர வேறல்ல. ஆகவே முறையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டு அமைகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதை எடுத்தாகி விட்டது.

236 தமிழ்நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

திரு. குமரி அனந்தன் : துணை சபாநாயகர் அவர்களே, on a point of clarification, சுதந்திரப் போராட்ட காலத்தில் சுதர் சட்டை அணிந்தவர்கள் எங்கேயாவது சாப்பிட்டுவிட்டுப் போனால் காந்தி கணக்கு என்று சொல்லிவிட்டு போய்விட்டால் அது இலவசம். அப்போது அந்தத் தியாகிகள் அதை அனுமதித் தார்கள். சில செல்வந்தர்கள் அதை அனுமதித்தார்கள். அப்படித்தான் வந்ததே தவிர வேறு வகையில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படி என்றால் இந்த காந்தி இருக்கலாம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதுபற்றி ஒரு வார்த்தை சொல்ல விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் சொன்னது உண்மை. ஆனால் காலப்போக்கில், அது, கொடுத்ததை ஏமாற்றும் செய்கின்றவர்களுக்கு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது மின்சார வாரியம் சம்பந்தப்பட்ட விவாதம்.

*திரு. தி. அன்பழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தினுடைய 1986-87 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கையின் மீதும், 1985-86 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை நிதிநிலை அறிக்கையின்மீதும் மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்கள் துவக்கி வைத்திருக்கின்ற விவாதத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

உலக மக்களுடைய நவீன சாதனமாகவும், உலக வளர்ச்சியிலே பெரும் பங்கினை வகிக்கின்ற துறையாகவும் இருப்பது மின்துறை ஆகும். மக்களின் வாழ்வுக்கு அடித்தளமாக இருக்கின்ற வேளாண்மைத் துறைக்கும், தொழில் துறைக்கும் அடித்தளமாக இருப்பது இந்தத் துறையாக இருக்கிறது. இந்தத் துறையிலே தனிக் கவனம் செலுத்தி, தமிழகத்தை மின் உற்பத்தியில் தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக உருவாக்கிக் காட்டுகின்ற அளவிற்கு இன்றைக்குப் புரட்சித் தலைவர் அரசு கிறப்பாகச் செயல்பட்டிருக்கிறது. தமிழகத்தின் முன்னேற்றத்திற்கு மின்துறையினுடைய அவசியம் எந்த அளவிற்கு அத்தியாவசியமாக இருக்கிறது என்பதை விளக்குகின்ற வகையிலே, 1986-87 ஆண்டுக்கான ஆண்டுத் திட்டத்திலேயும், ஏழாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேயும் மின் உற்பத்தி முன்னேற்றத்திற்கு முக்கியத்துவம் அளித்து செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. திட்டச் செலவிலே 32.15 சதவீதம் மின்சாரத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டு இன்றைக்கு செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 237
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

இந்தியாவிலுள்ள மாநிலங்களிலேயே அதிக எண்ணிக்கையில் விவசாயிகளுக்கு மின்னணைப்பு பெற்றுத் தந்த மாநிலமாகத் தமிழ்நாடு இருக்கிறது என்கிற பெருமையை இன்றைக்கு நாம் பெற்றிருக்கிறோம். 31-3-1986 வரை தமிழ்நாடு முழுவதும் இணைப்பு பெற்ற பம்பு செட்டுகளின் எண்ணிக்கை 10,73,000-க்கும் அதிகம் ஆகும். மின்சாரம் இல்லாத கிராமமே இல்லை என்று சொல்கின்ற அளவிற்கு, தமிழகத்திலே 20 கிராமங்கள் தவிர மற்ற அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் இன்றைக்கு மின்னணைப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு மட்டுமல்லாமல் புரட்சித் தலைவருடைய அரசின் மூலமாக புரட்சிகரமாகச் செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கின்ற குடிசைகளுக்கு மின்சாரம் வழங்குகின்ற திட்டத்தில் இன்றைக்குத் தமிழகம் முழுவதும் 7.10 லட்சம் குடிசைகளுக்கு இந்தத் திட்டத்திலே மின்னணைப்பு வழங்கப்பட்டு, சாதாரண, சாமான்ய மக்கள் மின் உற்பத்தியினுடைய பலனை இன்றைக்கு அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சிறு விவசாயிகளுக்கு இலவசமாக மின் விசை தருகின்ற அந்தத் தன்னிகரில்லாத திட்டத்தையும் இன்றைக்குத் தமிழகத்திலே இந்த அரசு சிறப்பாக நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

மின் துறையில் பற்றாக்குறை மாநிலமாகிய தமிழகத்தைத் தன் னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக உருவாக்கிக் காட்டுவதில் அக்கறை எடுத்து, தொலைநோக்குப் பார்வையோடு இன்றைக்கு புரட்சித் தலைவரின் அரசு செய்து முடித்திருக்கிறது, செய்து கொண்டிருக்கிறது. குந்தா புனல் மின் திட்டம், சேர்வலாறு புனல் மின் திட்டம், சுருளியாறு மின் திட்டம், தூத்துக்குடி அனல் மின் திட்டம், மேட்டூர் அனல் மின் திட்டம், கீழ் மேட்டூர் புனல் மின் திட்டம் போன்றவை இந்த ஆட்சியின் மாபெரும் திட்டங்கள் ஆகும். சென்ற ஒன்பது ஆண்டுகளில் 1,475 மெகா வாட் மின்சாரம் கூடுதலாகப் பெற்றுச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருப்பது இந்தத் துறையினுடைய சாதனையாகும். அதைப் போல, தூத்துக்குடி, எண்ணூர் அனல் மின் நிலையங்கள் சிறப்பு மிக்க செயல் திறனுக்கென மத்திய அரசிடம் பரிசைப் பெற்றிருப்பதும் இந்தத் துறை சிறப்பாகச் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டாகும்.

இந்தத் துறையில் தமிழகத்திலே ஆண்டுதோறும் மின்வெட்டு வருவது வாடிக்கையாக இருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுகின்ற பொழுது, இந்த நிகழ்ச்சி தமிழகத்திலே மட்டுமல்ல, மின் உற்பத்தியிலே தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலங்களிலே கூட கால நிலையின் காரணமாக மின்வெட்டை அறிவிப்பதும், பிறகு அதைத் தீர்க்கின்ற வழிகளைச் செய்துகொண்டிருப்பதையும் நாம் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே பார்க்கின்றபொழுது தமிழகத்திலே இன்றைக்குப் பருவமழை தவறிய

238 தமிழ்நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. தி. அன்பழகன்] [1986 நவம்பர் 19]

பிறகு, புனல் மின் திட்டங்களின் மூலமாக, குறிப்பிட்ட நேரத்தில் மின் உற்பத்தியை பெற முடியாத சூழ்நிலை ஏற்பட்டு இருப்பதையும், அதைப் போல அனல் மின் திட்டங்களிலே ஏற்படுகின்ற கோளாறுகளின் காரணமாகவும் அப்படிப்பட்ட மின் தடங்கல் ஏற்படுவதையும் நாம் பார்த்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். அந்த வகையிலே பார்க்கின்றபொழுது இன்றைக்கு மின் வெட்டு இருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறது.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், அத்தியாவசியமான தேவைக்கும், உற்பத்திக்கும் இடைவெளி அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தால், மின் வெட்டைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை என்றாலும் கூட, அத்தியாவசியமான நிலையில் மின் வெட்டு வருவது என்பது வாடிக்கையாக நிகழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றைக்கு தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தி புனல் மின் திட்டங்களை உருவாக்குவதற்கு ஒருசில திட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. ஆனால் அதே நேரத்தில் அனல் மின் திட்டங்களை விரிவுபடுத்துவதற்கும் புதிய பல மின் திட்டங்களை உற்பத்தி செய்வதற்கும் இன்றைக்கு அரசு முனைந்து செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு மைய அரசு உடனடியாக அனுமதியை வழங்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மேல் அமராவதி, சண்முகா நதி, பைக்காரா, பவானி, பரளியாறு, சாத்தனூர் அணை, கீழ்ப்பவானி அணை போன்ற புனல் மின் திட்டங்கள் மைய அரசினுடைய அனுமதிக் காகக் காத்து இருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கு உடனடியாக அனுமதியை வழங்குவதற்கு மைய அரசு முன் வர வேண்டுமென்று நான் வேண்டி விரும்பி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-20)

மத்திய மின்சார உற்பத்தித் திட்டத்திலிருந்து உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற மின்சாரத்தைப் பங்கிடு செய்வதிலே இன்றைக்கு ஒரு ஏமாற்றம் தமிழகத்திற்கு இருக்கிறது. அதற்கு என்ன காரணம் என்றால் மாநிலங்களில் இருக்கிற மின்சாரப் பற்றாக்குறையின் அடிப்படையில் மத்திய அரசு மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கவில்லை. மின்சாரப் பற்றாக்குறையில் முதலிடம் பெறுவது இன்றைக்கு தமிழ்நாடுதான். ஆனால் மத்திய அரசு மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கும்போது மின் துய்ப்பு முறையைக் கணக்கெடுத்து, அதன் அடிப்படையில் மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிக்கும் நடைமுறையைக் கையாளுகிறது. அது மட்டுமல்லாமல் மத்திய அரசிடமிருந்து மாநில அரசு பெறுகின்ற நிதி உதவி அடிப்படையிலும் மின்சாரத்தைப் பகிர்ந்தளிப்பதால் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருக்கிற தமிழ்நாடு பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்த முறையை மாற்றியமைக்க வேண்டும்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 239
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

தமிழ்நாடு மின்சாரப் பற்றாக்குறையால் பெரிதும் பாதிக்கப் படுவதால் நெய்வேலியிலும், கல்பாக்கத்திலும் உற்பத்தியாகும் மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழ்நாட்டுக்குத் தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசோடு வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறது. நாம் இப்படி வற்புறுத்துவதை ஒருசிலர் ஏதோ ஒரு காரணத்தால் குறைகூறுகிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் இந்த மின் உற்பத்தித் திட்டங்கள் இருப்பதால் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரம் முழுவதையும் தமிழகத்திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்சவில்லை. தமிழ்நாடு இன்றைக்கு மின்சாரத்தில் பெரிதும் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இருப்பதால் தான் கேட்கிறோம். அதையும் நாம் இப்போது கேட்கவில்லை; நெய்வேலி அனல் மின் உற்பத்தி நிலையம் அமைக்கும் வேலை தொடங்கிய நேரத்திலிருந்தே கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். மின்சாரப் பற்றாக்குறையின் அடிப்படையில்தான் அங்கே உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தை முழுமையாக தமிழகத்திற்குத் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறோம்.

இன்றைக்கு, கல்பாக்கத்தில் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தில் 75 சதவீதத்தை மட்டும் தமிழ்நாட்டிற்குத் தருகிறார்கள். இது நம்முடைய தேவைக்குப் போதாது. ஆகவே நெய்வேலி அனல் மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தையும் கல்பாக்கம் அனு மின் நிலையத்தில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்தையும் முழுமையாக தமிழகத்திற்குத் தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசை நாம் வற்புறுத்திக் கேட்டு, பெற வேண்டும்.

அனல் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்வதற்கு நிலக்கரி அடிப்படையாக இருக்கிறது. நிலக்கரி தட்டுப்பாடு வருகிறபோது தமிழ்நாடு எந்த அளவுக்குப் பாதிக்கப்படுகிறது என்பதைப்பற்றி இங்கே சொன்னார்கள். சென்ற சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் தூத்துக்குடி அனல் மின்சார நிலையம் நிலக்கரி இல்லாமல் தவித்ததை நாம் பார்த்தோம். இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் வெளிநாட்டிலிருந்து நிலக்கரியைப் பெறுவதற்கு, வெளிநாட்டிலிருந்து தமிழ்நாடு நிலக்கரியை இறக்குமதி செய்வதற்கு மத்திய அரசு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டும்.

அனல் மின்சார நிலையங்களில் சில தடைகள் காரணமாக அவை சிறப்பாகச் செயல்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட நேரங்களில் அதற்கு மாற்று ஏற்பாடாக 'காஸ் டர்பைன்' மூலம் உற்பத்தி செய்ய வழிவகை காணவேண்டும். 'காஸ் டர்பைன்' வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டபோது வெளிநாடுகளிலிருந்து அவற்றை இறக்குமதி செய்யவேண்டியிருப்பதால் அன்னியச் செலாவணி அதிகமாகும் என்று சொல்லி, அதற்கான அனுமதியை மறுத்துவிட்டார்கள். அதே நேரத்தில் மராட்டிய மாநிலத்திற்கு 'காஸ் டர்பைன்' வைக்க மத்திய அரசு அனுமதி அளித்திருக்கிறது. அந்த வகையில் தமிழகத்திற்கும் அனுமதி தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

240 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. தி. அன்பழகன்]

[1986 நவம்பர் 19]

அனல் மின் நிலையங்களில் உற்பத்தி தடைபடுகிறபோது 'காஸ் டர்பைன்' மூலம் மின் உற்பத்தி செய்ய உடனடியாக மத்திய அரசு நம் மாநிலத்திற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு வற்புறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மலிவு விலையில் மின்சாரத்தைத் தயாரிக்க ஜப்பான் நிறுவனத்தோடு ஒரு ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டதாக நான் அறிகிறேன். அந்த முறையில் உற்பத்தியாகும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட் ஒன்றுக்கு 16 முதல் 20 காசுதான் செலவாகும் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில் தமிழ்நாடு முழுவதும் 100 சிறிய புனல் மின்சார நிலையங்களை அமைக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. அதை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற இயற்கை வளங்களையும் பயன்படுத்தி மின்சார உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும். காற்றின் சக்தியிலிருந்து மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற முயற்சியில் ஹாலந்து, பெல்ஜியம், ஜப்பான் போன்ற நாடுகள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப் போன்று தமிழ்நாட்டிலும் காற்றின் சக்தியிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய தேவையான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியைப் பொறுத்தவரையில் தனியார்கள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி அளித்தது சம்பந்தமாக அருமை அண்ணன் திரு. பொன் முத்துராமலிங்கம் அவர்கள் இந்த அரசை குறை கூறினார்கள். இந்த அரசு தனியாருக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி அளித்ததனால் அண்ணாவின் கொள்கையிலிருந்து தவறிவிட்டது என்று சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். மார்க்சிஸ்ட். கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி நடத்துகின்ற மேற்கு வங்கத்தில் தனியார்கள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள். கல்கத்தா நகருக்குத் தனியார் மின் உற்பத்தி நிலையத்திலிருந்துதான் மின்சாரம் வழங்கப்படுகிறது என்பதை அவர்களுக்குப் பணிவன்மோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற சூழ்நிலையில், மின்சாரப் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாக, பல தொழிற்சாலைகள் மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி வேண்டுமென்று கேட்டதை நன்கு ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னால் அந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்ய அனுமதி வழங்குவதிலே எந்தவிதமான தவறும் சிக்கலும் இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 241
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

* 986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு தருவதிலே இருக்கிற பல பிரச்சனைகளைப் பற்றி, பல சிக்கல்களைப் பற்றியெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு நிர்வாகத்திற்குள்ளேயே கூட, ஒரு சில திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிறபோது, மின் வாரிய உள்பிரிவுகளுக்கிடையே கூட ஒன்றுக்கொன்று சில வேற்றுமைகள் ஏற்படுகின்றன. விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுக்கும் பணியை சில இடங்களில் செக்ஷன் ஆபிசில் டில்லாமல், கோட்டப் பொறியாளர்களிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் தருகிறபோது மிகக் கால தாமதம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் ஒரு சில மின் திட்டங்களில் செக்ஷன் ஆபிசிலேயே அதை ஏற்றுச் செய்வதற்கு வழி வகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே இவை அனைத்தையும் ஒன்றாகச் செய்வதற்கு மின் வாரியம் உறுதுணையாக இருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மின் கட்டண பாக்கியைப் பற்றியும் இங்கே பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு ஒரு தனிப்பட்ட நிறுவனம் 20 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் பாக்கியை வைத்துக் கொண்டு, தொழிலாளர்களைக் காரணம் காட்டி, வழக்கு மன்றத்தைக் காரணம் காட்டி, அதன் மூலம் காலதாமதத்தை ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறது. அதே சூழ்நிலையில் பார்க்கிறபோது 2 கோடி ரூபாய்தான் சாதாரண விவசாய மக்கள் பாக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். நான் அரசையும் மின் வாரியத்தையும் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்வது, இன்றைக்குத் தொழிலாளர்களையும், வழக்கு மன்றத்தையும் காட்டி தப்பித்துக்கொள்கிற அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களுக்கு மாற்று ஏற்பாடு செய்கிற வகையில், ஏதாவது சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாவது அந்தப் பணத்தை மீண்டும் வசூல் செய்ய முடியுமா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

லைன் லாஸ் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். இன்றைக்குத் தமிழகத்தைப் பொறுத்தவரையில் 18.65 சதவீதம்தான் லைன் லாஸ் ஏற்படுகிறது. ஆனால், மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், இது ஒன்றும் அவ்வளவு அதிகமான அளவுக்கு இல்லையென்றுதான் சொல்லவேண்டும். இன்னும் சொல்லப்போனால் தமிழகத்திலே பத்து லட்சத்திற்கும் மேலாக பம்ப் செட்டுகள் இருக்கின்றன. மின் வாரியக் கம்பித்தொடர் திருட்டு இந்தியத் திருநாட்டிலே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தாலேதான் லைன் லாஸ் என்பது அதிகமாகி இருக்கிறதே தவிர, அது ஒன்றும் குறிப்பிட்டு குற்றம் சொல்லுகிற அளவுக்கு இல்லை என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

242. தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. தி. அன்பழகன்] [1986 நவம்பர் 19]

இன்றைக்கு விவசாயத் துறையிலே மின் இழப்பால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறபோது, அவற்றைச் சரி செய்து கொடுக்கும் பணிகளை மின் வாரியம் விரைந்து உடனடியாக கவனித்துக் காலத்திலே செயல்பட்டாக வேண்டும்.

கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற டிரான்ஸ்பார்மர்கள் பழுதடைந்திருக்கின்றன என்றால் உடனடியாக அவை பழுது பார்க்கப்படுகின்றனவா என்றால் நிக்சயமாக இல்லை. காரணம் அங்கே கைவசம் ஸ்பேர் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் இல்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அதன் காரணமாக எங்காவது டிரான்ஸ்பார்மர் பழுது அடைந்திருக்கிறது, அதனால் மின் தடங்கல் ஏற்படுகிறது என்று சொன்னால், பழுதடைந்த அந்த டிரான்ஸ்பார்மரை ஒரு மாத காலம் ஆனாலும் கூட மாற்றுவதற்கு வழி இல்லாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே ஒவ்வொரு கோட்டப் பொறியாளர் அலுவலகத்திலும் ஸ்பேராக டிரான்ஸ்பார்மர்களை வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு மின் துறையைப் பொறுத்தவரையில் சொந்தக் கட்டிடம் என்பதே எந்த அலுவலகத்திற்கும் இல்லாமல், வாடகைக் கட்டிடங்களிலேயே தமிழகம் முழுவதும் பல லட்சர் ரூபாயை வாடகையாக தந்துகொண்டு மின் வாரியம் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இதற்கு ஏதாவது ஒரு வழிமுறையில் முடிவு எடுத்து, இந்த அலுவலகங்கள் அனைத்திற்கும் கட்டிடங்களை அரசின் மூலமாக கட்டித் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கிராமப்புறங்களில் பணியாற்றுகிற இளநிலைப் பொறியாளர்களாக இருந்தாலும் அல்லது ஹெல்ப்பர் ஆக இருந்தாலும் அவர்கள் கிராமப்புறங்களில் வசிக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காகவாவது அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி ஏற்பாடு செய்து தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மின் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டால் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள வேலூர் மின் திட்டம் மிகப் பெரிய திட்டமாகும். இந்த மின் திட்டத்தை இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கான எண்ணம் இருக்கிறது. அப்படி இரண்டாகப் பிரிக்கிறபோது திருப்பத்தூரை தலைமையகமாகக் கொண்டு, திருப்பத்தூர் மின் திட்டத்தை ஏற்படுத்தித் தர வேண்டும் என்று மின் வாரியத்தையும், அரசையும் மிகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 243
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19] [திரு. தி. அன்பழகன்]

என்னுடைய தொகுதியிலே கந்திலி என்ற பகுதியிலே ஒரு துணை மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இருப்பதாக மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பே அறிவிக்கப் பட்டிருந்தது. இன்று வறையில் வேலை துவங்கப்படாமல் இருக்கிறது. உடனடியாக அந்தப் பணியைச் செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, மின் வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் சிக்கல் நிறைந்த, பிரச்சனைகள் நிறைந்த வாரியமாக இருந்தாலும், தமிழகத்தைப் பற்றாக்குறை மாநிலமாக இல்லாமல் தன்னிறைவு பெற்ற மாநிலமாக உருவாக்கிக் கொடுப்பதில் அரசும் மின் துறையும் இணைந்து செயலாற்றி வருகிறது. அதை இன்னும் சற்று சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டு, வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி, முடிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-30)

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது ஜனதா கட்சியின் சார்பாக எனது கருத்துகளை எடுத்து வைக்கின்றேன். மின் வாரியத்தின் காதனைகளைப் பற்றி இங்கே கூறினார்கள். மின் வெட்டு இல்லாமல் தொழிற்சாலைகளுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க முடியவில்லை என்பதை நீங்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். அனால் மின்சாரத்தை விட புனல் மின்சார செயல்பாடு குறைவாக இருக்கிறது என்பதையும் நீங்களே ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். பல திட்டங்கள் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தும் முடியாமல், செயல்படாமல் இருக்கின்றன. கல்பாக்கம் அணுமின் நிலையம் செயல்பாட்டில் உள்ள ஏதோ குறைபாட்டின் காரணமாக முதல் ஆண்டே 20-7-1986 வரை மூடப்பட்டிருந்தது. இப்பொழுது இரண்டாவது நிலையமும் 14-8-1986 முதல் மூடப்பட்டிருக்கிறது. வருகின்ற ஆண்டிலாவது மின் வெட்டு இல்லாமல் ஏற்பாடுகள் செய்வோம் என்று சொல்ல முடியவில்லை. மேட்டூர் அனல் மின் நிலைய முதல் பிரிவு, நெய்வேலி அனல் மின் நிலைய இரண்டாவது பிரிவு ஆகியவை சரியாக செயல்படுமேயானால் இன்றுள்ள நிலை இருக்கும். இல்லாவிட்டால் மேலும் மின்வெட்டு அதிகமாக வரலாம் என்று காரணங்கள் சொல்லப்படுகின்றன. ஆந்திராவிலுள்ள ராமகுண்டத்திலிருந்து 719 மில்லியன் யூனிட்டுகளை வாங்குவதற்குப் பதிலாக 340 மில்லியன் யூனிட்டிகள் தான் உங்களால் வாங்க முடிந்திருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் மின் கம்பி தொடர்பு இணைப்பு. வேலை இன்னும் முடிவுறவில்லை, 1986 ஆம் வருடம் மார்ச் மாதம்தான் முடிவுறும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உங்களுக்கே மின் இணைப்பு போட முடியாத நிலையில், பொதுமக்களுக்கு எப்படி சரியான முறையில் மின் இணைப்பு கொடுக்கப் போகிறீர்கள் என்று தெரியவில்லை,

244 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

மாண்புமிகு திரு. வி. வி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, அது மின்சார வாரியம் போடுவதல்ல, நேஷனல் தெர்மல் பவர் கார்ப்பரேசன் போடுவது.

*திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறார். எங்களுடைய குறிப்பிலே எழுதியிருப்பதைத் தான் நான் சொல்கிறேன். இந்தக் குறிப்பைக் கூட இன்று தான் சபையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். வேறு அலுவல்களைக் கவனிக்காமல் நாங்கள் இதைப் படித்துக்கொண்டு இருக்கக் கூடிய சூழ்நிலையிலே வைத்திருக்கிறார்கள். மற்ற குறிப்புகளைப் போல முதல் நாள் இரவே எங்களுக்கு அனுப்பினால் படித்து விட்டுப் பேச வாய்ப்பாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

அடுத்து, அனல் மின் நிலையங்களுக்குத் தேவையான நிலக் கரி கிடைக்கவில்லையென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்குக் காரணம் மத்திய அரசின் தயக்கம்தான் என்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு தீர்மானத்தைப் பேரவையிலே போட்டு மத்திய அரசுக்கு அனுப்பலாமே. அதிலே நீங்கள் ஏன் தயக்கம் காட்டுகிறீர்கள் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மின்சார வாரியம் சாதாரணமாக சிச்சல்களும் பிரச்னைகளும் நிறைந்த ஒரு நிறுவனம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது மிகவும் உண்மையாக இருக்கிறது. உதாரணமாக தூத்துக்குடியில் உப்பளத்தை வைத்திருந்த திரு. ஓ.பி. அருணாசலம் என்பவர் 1978ஆம் ஆண்டிலே உப்பளத்தை வேறு ஒருவருக்கு விற்ப்பிருக்கிறார். அவர் தன்னுடைய டெப்பாசித் தொகையை வாங்குவதற்காக 1-12-1981 தேதி முதல் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்துடன் தொடர்பு வைத்து பல்வேறு மனுக்களையும் பல்வேறு தகவல்களையும் கொடுத்தும் கூட அந்த டெப்பாசித் தொகையை அவரால் வாங்க முடியவில்லை. அந்த உப்பளத்தை வாங்கியவர் வேறு ஒருவருக்கு விற்பனை விட்டுச் சென்று விட்டார். இன்னும் பெயர் மாற்றம் இல்லை. பெயரையும் மின் இணைப்பையும் கேன்சல் செய்ய மனு கொடுத்திருக்கிறார். கடைசியாக அவர் 20-2-1986 அன்று மின்சார வாரியத் தலைவருக்கும் ஒரு மனு கொடுத்திருக்கிறார், 20-2-1986 அன்று கொடுத்த மனுவுக்கும் எந்த விதமான பதிலும் இதுவரை இல்லை. இதுதான் சிச்சல் நிறைந்தது என்று சொல்லுகிறார்களோ என்று நான் நினைக்கின்றேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 245
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] (திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்!)

அதைப்போல வீடுகளுக்கு மின் இணைப்புக் கொடுப்பதிலே கூட தேவையில்லாமல் காலம் தாழ்த்துகிறீர்கள். பொதுமக்களை மின்வாரிய அலுவலகத்திற்கு அலைய விடுகிறீர்கள். முதலில் மின்சார மீட்டர் வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அதாவது எங்களிடம் மின்சார வாரிய மீட்டர் இல்லை, ஆகவே வாங்கிக்கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். பிறகு இணைப்புக்கு உள்ள பல்வேறு சாதனங்களையும் நீங்களே வாங்கிக் கொடுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மின் இணைப்புக்குக் கொடுக்கப்பட்ட மீட்டருக்கு ரசீது வாங்கிக் கொண்டு உரிய தொகையை கொடுப்பதில்லை. கேட்டால், அரசாலே ஒதுக்கப்பட்ட தொகை என்று சொல்லி ஏதோ ஒன்றைத் தருகிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் குப்புசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல அரசிடம் கடன் வாங்கி பம்புசெட் மற்றும் மோட்டார் வாங்கி வைத்து பல வருடம் ஆகியும் அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்கவில்லை. அதை உடனடியாக சரி செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, பெயர் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கையெழுத்து போட வேண்டுமென்று சொல்லி ஒரு பாண்ட் பத்திரத்தில் கையெழுத்து வாங்கச் சொல்கிறார்கள். இது தேவையானா என்று அறிய விரும்புகிறேன். ஒருவர் தன்னுடைய பெயரை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னால், சட்டமன்ற உறுப்பினர் பாண்ட் பத்திரத்தில் கையெழுத்து போடுவது தப்பு இல்லையா? அது எப்படி போடலாம்? சட்டமன்ற உறுப்பினர் கையெழுத்து போட்டுக் கொடுத்து, அவர் தான் இவர் என்று நிரூபிக்க வேண்டுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அவர்களிடமிருந்துதான் இதுவரை பணம் பெற்றிருக்கிறீர்கள். வசூலித்து வந்திருக்கிறீர்கள். அவர்களிடமே அந்தப் பெயர் மாற்றத்தை செய்து கொடுத்தால் என்ன? சட்டமன்ற உறுப்பினர் பாண்ட் பத்திரத்தில் கையெழுத்து போட வேண்டுமென்று சட்டம் ஏதாவது இருக்கிறதா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இவற்றையெல்லாம் மின்சார வாரியம் தவிர்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்று, கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் மின் வாரியத்தால் போடப்பட்ட விளக்குகள் சரியாக எரிவதில்லை. கிராமங்களைச் சொன்னால் யூனியனில் கொடுத்து விட்டோம் என்று சொல்வீர்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. அது எப்படி இருந்தாலும் கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் மின் விளக்குகள் சரியாக எரியவில்லை, அதைச் சரிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

249 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. எ. எஸ். ஏ. ஆறுமுகம்] [1986 நவம்பர் 19]

இன்னொன்றைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். திருவொற்றியூர் நகர்மன்றத் தலைவர் காஞ்சிபுரத்தில் நடந்த மதிப்பீட்டுக் குழுக் கூட்டத்தில் ஒரு விவரத்தைச் சொன்னார்கள். மின் வாரியத்தில் புதியதாக இணைப்புகள் போடுவதற்கு நகர்மன்றம் மனு கொடுத்திருக்கிறது. அதற்கு உரிய பணத்தைக் கட்டச் சொல்லி மின்வாரியம் கேட்கிறது. அதற்குரிய பணத்தைக் கட்டிவிட்டார்கள். ஆனால் மின் வாரியம் என்ன சொல்லி யிருக்கிறது? நீங்கள் தரவேண்டிய பாக்கிக்காக இதை வரவு வைத்துக்கொண்டோம். இன்னும் அதிலே பாக்கியிருக்கிறது. அதையும் கட்டிவிட்டு பிறகு இதற்கு பணம் கட்டுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதுதான் பிரச்சனையென்று நீங்கள் சொல்கிறீர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். சிக்கலும், பிரச்னையும் இப்படித்தான் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நகர்மன்றங்களில் பணம் இல்லையென்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த விஷயம். நகர்மன்றங்கள் 15 ஆண்டுகளாக வீட்டு வரியை உயர்த்தாமல் இருக்கின்றன. இதில் ஏப்ரல் மாதத்திலிருந்து நிலைமை சீர்திருந்தும் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கிறபோது பழைய பாக்கிகளை வசூலிப்பதை நீங்கள் தள்ளி வைத்திருக்கலாம். இப்படிப் பணம் கட்டச் சொல்லி விட்டு மின் இணைப்புத் தராமல் இருப்பது நியாயம் தானா? திருவொற்றியூர் நகர்மன்றத் தலைவருக்கே இந்த கதி என்றால் சாதாரண மக்களின் நிலைமை என்ன வென்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுகிறேன்.

கடைசியாக நான் தெரிவிக்க விரும்புவது மின் வாரியத் தலைவரைப் பொறுத்தவரையில் அவருடைய திறமையில் நான் குறை காண முடியாது. அவர் திறமைசாலிதான் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆனால் மின் வாரியத்தில் உள்ள ஊழியர்கள் அனைவரும் ஒட்டுமொத்தமாக இவரை விலக்க வேண்டுமென்று மனுக்களைக் கொண்டு வந்து கொடுத்துக் கொண்டே இருக்கிறார்களே? அவர்கள் எட்டு லட்சம் பேர்கள் இருக்கிறோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போராட்டத்தைத் துவக்கவிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதெல்லாம் தேவைதானா? ஏற்கெனவே இந்த அரசு ஆசிரியர் போராட்டத்தில் எவ்வளவு சிரமப் பட்டிருக்கிறது? இன்னொரு போராட்டம் தேவைதானா? இந்த ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரியினுடைய திறமை வேறு இலாக்காவிலே பயன்படலாமே? பல்வேறு இலாக்காக்களில் அவருடைய பணி சிறப்பாக இருக்குமென்று நம்புகிறேன். இதை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, அளித்த வாய்ப்பிற்கு நன்றி கூறியுடித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 247
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

*திரு. மா. சுந்தரதாஸ் : மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் சார்ந்திருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை மீது ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வந்துள்ளேன்.

நாட்டினுடைய முதுகெலும்பாக இருப்பது மின்சாரம். ஆனால் இங்கே மின்சாரம் சரியான முறையில் கிடைக்க வில்லையென்று பல்வேறு உறுப்பினர்களும் பேசினார்கள். சில உறுப்பினர்கள் பேசும்போது மத்திய அரசு புதிய திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கவில்லையென்று குற்றம் சாட்டினார்கள். இது குறித்து மத்தியில் இருப்பவர்களுடன் நான் நேரடியாகப் பேசியதுண்டு, அவர்கள் சொல்வது என்னவென்றால். மாநில அரசிடமிருந்து வரும் பைல்களில் ஏதாவது விளக்கங்களைக் கேட்டால் அந்த பைல்கள் திரும்ப வருவதே இல்லையென்பதுதான். மேலும் முன்னாள் மின்சாரத் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு பண்டுட்டியார் அவர்கள் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுடன் அடிக்கடி டெல்லிக்கு செல்கிறவர்கள். அப்படிச் செல்கிறபோது முதல்வர் அவர்களிடம் தெரிவித்து, இத்தகைய சிக்கல்கள் இருக்கின்றன, மின் வாரியத்திற்கு அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்று தெரிவித்து, அதைப் பாரதப் பிரதமரிடம் சொல்லி சலபமாக முடித்திருக்கலாம். அப்படிச் செய்யாமல் இருந்து விட்டு 14 வருடம், 15 வருடங்களாக பெர்மிஷன் கிடைக்கவில்லையென்று இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்க்க நேரடியாகவே அமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு சென்று, அங்கேயிருந்து பேசி முடித்திருக்கலாம். இதைத்தான் டெல்லி அமைச்சர்கள் சொல்கிறார்கள், அனுமதி கிடைக்கவில்லையென்று சொல்லியிருக்கிற காரணத்தினால் இதனைச் சொல்கிறேனே தவிர வேறொன்றும் இல்லை. அனுமதி வழங்க வேண்டியது மத்திய அரசினுடைய கடமைதான். ஆனால் அந்தக் கோப்பில் ஒரு 'கொரி' போட்டு வந்தால் அதனைப் பார்க்கவேண்டிய பொறுப்பு மாநில அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது. அதைத் தீர்ப்பதற்கு இங்கேயிருக்கிற அமைச்சர்கள் மத்திய அமைச்சரைச் சந்தித்துப் பேச வேண்டும். அதைச் செய்யாமல் விட்டு விட்டு மத்தியிலே தேங்கியிருக்கிறது என்று அறிக்கையிலே சொல்லியிருப்பது சரியல்ல. நான் யாரையும் குறை சொல்லவில்லை. மத்திய அரசு உண்மையிலேயே கொடுக்கவில்லையென்றால் அது குற்றம்தான். அதை வாங்குகிற பொறுப்பு மாநில அரசுக்கு உண்டு என்பதை உணர வேண்டும், அதைத் தட்டிக்கழிக்கக் கூடாது என்றுதான் இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

248 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1986 நவம்பர் 19]

இந்த வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் தொழிலாளர்களுக்கும் அங்கேயிருக்கிற மேல் அதிகாரிகளுக்கும் சுமுகமான உறவு முறை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. காரணம் அடிக்கடி டிரான்ஸ்பர் செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். குறிப்பாக கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் என்னுடைய தொகுதியைத் தாண்டினால் அடுத்து இருப்பது கேரளாதான். அங்கே இருக்கிற அதிகாரிகள் யார் என்றால் இந்த வாரியத்திலிருந்து பல தவறுகள் செய்தவர்கள் என்று வாரியத்தில் சொல்லலாம். ஆனால் நாங்கள் தவறு செய்யவில்லை, விளவங்கோடு சட்டமன்றத் தொகுதியில் இருக்கிற மக்கள் தவறு செய்யவில்லை. அந்த அதிகாரிகளைக் கேட்டபோது சட்டமன்ற உறுப்பினர் இனி மாற்றினால் எங்களைக் கேரளாவிற்குத்தான் மாற்ற முடியும்; கேரளாவிற்கு மாற்ற முடியாது. ஆகவே எங்களுடைய பக்கத்து ஊராகத்தான் மாற்ற முடியுமென்று சொல்கிற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. அங்கே

(முற்பகல் 12-40)

பார்த்தால் ஜே. இ. கிடையாது. டி. இ. இருக்க மாட்டார். எந்த அளவுக்கு இருக்கிறது என்றால், அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்றால், எங்களுக்கு இங்கே வேலை செய்ய விருப்பம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு இங்கே இருக்கிற செயலாளரோ இங்கே இருக்கிற மேல் அதிகாரிகளோ நிச்சயமாக டிரான்ஸ்பர் செய்யக்கூடாது. அந்த ஊழியர்களை வரவைத்து அவர்களை வசதியான இடங்களுக்கு டிரான்ஸ்பர் செய்யவேண்டும். 100 கிலோ மீட்டர், 200 கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் டிரான்ஸ்பர் செய்தால் பரவாயில்லை. ஆனால் திடீர் என்று 500 கிலோ மீட்டர், 1,000 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு அவர்களை டிரான்ஸ்பர் செய்வது நல்லது அல்ல. அவர்களுடைய குடும்பம் இங்கே இருக்கிறது. அவர்கள் அங்கே வேலை செய்கிறார்கள். இப்படி இருந்தால் நிச்சயமாக அவர்கள் அந்த வேலையை ஒழுங்காக செய்வது இல்லை. இது நான் குறிப்பாக நேரடியாகக் கண்டது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மேலும் ஒரு வேலையைச் செய்யவேண்டும் என்றால் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? எங்களுக்கு வேலைக்கு ஆள் இல்லை என்று, ஏ.ஈ.யைக் கேட்டால் 24 ஆயிரம் போஸ்டுகளை காலி செய்து விட்டதாக அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். வேலைவாய்ப்பு இன்றி கஷ்டப்படுகின்ற இந்தக் காலத்திலே நிச்சயமாக அந்த போஸ்டுகளை அபாலிஷ் செய்வது சரி அல்ல. அது அரசினுடைய கொள்கையும் அல்ல. நிச்சயமாக அதிகமான போஸ்டுகளை கிரியேட் செய்து வேலைவாய்ப்பைத் தரவேண்டும். ஆனால் தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தைப் பொறுத்த மட்டில் அனேக போஸ்டுகளை காலி செய்தாகி விட்டது. ஏறத்தாழ

கமித் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 245
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[1986 நவம்பர் 19]

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

5 ஆயிரம் ஊழியர்களைப் பல்வேறு இடங்களுக்கு மாற்றியதாக புகார் சொல்லப்படுகிறது. அது அட்மினிஸ்ட்ரேட்டிவ் கிரவுண்டிஸ் மாற்றியிருக்கலாம். நான் மாற்றக் கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் அங்கே இருக்கிற ஊழியர்களின், அதிகாரிகளின் சிரமங்களை எல்லாம் கணக்கில் எடுத்துப் பார்த்து மின்சார வாரியம் நடந்து கொள்ளவேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

மேலும் எங்களுடைய மாவட்டத்தில் உள்ள நல்ல அதிகாரிகளை எல்லாம் மாற்றி பல்வேறு மாவட்டங்களுக்குப் போட்டு இருக்கிறார்கள். குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன்ஜினியர்கள் அதிகமாக உள்ள மாவட்டம். டி.இ., ஏ.இ. என்று எந்தப் பகுதியிலும் அதிகாரிகள் இருப்பார்கள். ஆனால் அவர்களை எல்லாம் வெளிமாவட்டங்களில் போட்டுவிட்டு எங்களுக்கு எங்கோ இருந்து, வாரியத்தில் பல தப்புகள் செய்தவர்களைப் போட்டார்கள் என்று நான் சொல்ல வரவில்லை. அதிகாரிகளைக் குறை சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. இருந்தாலும் அங்கே வருகின்றவர்கள் ஒழுங்காக வேலை செய்வதாகத் தெரியவில்லை.

குறிப்பாக நான் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், இந்தியா விலேயே பார்க்க முடியாது. தமிழகத்தில் வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு கேட்டு மனு போட்டு 7 ஆண்டுக் காலமாக எங்கள் மாவட்டத்தில் தேங்கி இருக்கிறது. என்னுடைய சட்டமன்றத் தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 1978-1979 ஆம் ஆண்டில் வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு வேண்டும் என்று மனு கொடுத்து இதுவரை நிறைவேற்றப்படவில்லை. கடந்த ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் சேர்மனைப் பார்க்கவேண்டும் என்று சென்றேன். பார்க்க முடியவில்லை. ஆனால் மனுவை மட்டும் கொடுத்தேன். சி.இ. (மெட்டிரியல்ஸ்) என்பவரைப் பார்த்து கேட்டேன். நீங்கள் உடனடியாக எங்கள் தொகுதியில் வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு தரவேண்டும் என்றும் அப்படி கொடுக்கவில்லை என்றால் நான் இங்கேயே மறியல் செய்வேன் என்றும் மனு கொடுத்தேன். மாண்புமிகு முதலமைச்சருக்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறேன். குமரி மாவட்டத்தில் உள்ள எஸ்.இ. 117 கிலோ மீட்டர் நீளம் இருக்கின்ற சம்பி கிடைத்தால்தான் 7 ஆண்டுக் காலமாக தேங்கி இருக்கின்றவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார். சி.இ. (மெட்டிரியல்ஸ்) சொல்லுகிறார், இது எங்களுக்கு பெரிய பிரச்சினை உள்ள காரியம் அல்ல, 1,800 கிலோ மீட்டர் நீளம் உள்ள சம்பி நெல்லை மாவட்டத்தில் இருக்கிறது என்று. அங்கே இருந்தால் மட்டும் போதுமா? நெல்லை மாவட்டத்திலிருந்து குமரி மாவட்டத்திற்குக் கொண்டுவர ஆணையிட்டால்தானே அது குமரி மாவட்டத்திற்கு வந்து சேரும்.

250 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1986 நவம்பர் 19]

குறிப்பாக என்னுடைய பகுதியில் ஒரு தொழிற்சாலை இருக்கிறது. தனியார் அதை நடத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதிலே இருந்து வருகின்ற கம்பிகளை கோயம்புத்தூர் மாவட்டத்திற்கு ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இப்போது என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள டி.இ.யிடம் கேட்டால் அவர் ஈரோடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர், ஈரோடு மாவட்டத்திலிருந்து டிரான்ஸ்பரில் வந்தேன் என்று சொன்னார்கள். ஈரோட்டில் வீட்டுக்கு கரண்டு கொடுக்கவேண்டும் என்றால், ஒரு மாதத்திலேயே இணைப்பு கொடுத்து விடுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார். அதேபோல் சென்னையிலும் கொடுத்துவிடுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். ஏன் குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் விளவங்கோடு சட்டமன்றத் தொகுதிக்கு மட்டும் 7 ஆண்டுக் காலம் காலதாமதம் என்று இந்த மாமன்றத்தில் கேட்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நாங்கள் என்ன இரண்டாம் தரக் குடிமக்களா? இல்லை நாங்கள் கேரளாவைச் சேர்ந்தவர்களா? தமிழ்நாட்டுக்கும் எங்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லையா? ஒரு வீட்டுக்கு மின் இணைப்பு வேண்டும் என்று கேட்டால் அதற்கு 7 ஆண்டுக் காலம் என்று சொன்னால் நாங்கள் எங்கேபோய் சொல்லுவது? நாங்கள் அதை இந்த மாமன்றத்தில் தான் சொல்ல முடியும். நான் இதுபற்றி பல இடங்களில் பல அதிகாரிகளிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். வளர்ச்சி மன்ற (D.D.C.) கூட்டத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆனால் எந்தப் பலனும் எங்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை.

மேலும் மின்சாரம் அங்கே மாலை 6 மணி முதல் இரவு 10 வரை கிடைப்பது இல்லை. மாலை 6 மணி முதல் இரவு 10 மணி வரை மண்ணெண்ணெய் விளக்கில்தான் மாணவர்கள் படிக்க வேண்டும். இரவு 10 மணிக்கு மேல்தான் மின்சாரம் வந்து மின்சார விளக்குகள் எரியும். இந்தப் பகுதிகளுக்கு நீங்கள் ஏன் பணம் வசூல் செய்கிறீர்கள் என்று நான் கேட்கிறேன். இதுபற்றி நான் பல அதிகாரிகளிடமும் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அதிகாரிகள் சப்-ஸ்டேஷன் இல்லை 1964-க்குப் பிறகு இந்த மாவட்டத்தில் எந்த ஒரு பகுதியிலும் சப்-ஸ்டேஷன் உருவாக்கப்படவில்லை, அதுதான் காரணம் என்று சொல்லுகிறார்கள். மேலும் மின்சாரம் தூத்துக்குடி தெர்மல் ஸ்டேஷனிலிருந்துதான் வருகிறது, இங்கே நீங்கள் எல்லைப் பகுதியில் இருக்கிறீர்கள், உங்களுக்கு இந்தப் பகுதியில் வேண்டும் என்றால் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் உருவாக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். 1964-க்குப் பிறகு எங்கள் மாவட்டத்தில் எந்த சப்-ஸ்டேஷனும் உருவாக்கப்படவில்லை. இதை பல தடவை நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன், 1964-க்குப் பின்னால் ஏறத்தாழ 22 வருடங்களில் எவ்வளவோ திட்டங்களை நாம் உருவாக்கியிருக்கிறோம். ஆனால் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன்

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 251
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

கூட எங்கள் மாவட்டத்திற்கு, என்னுடைய தொகுதிக்கு தரவில்லை, தரக்கூடாதா? இந்த அளவுக்கு அங்கே அதிகாரிகள் வேலை செய்ய மாட்டேன் என்கிறார்கள். நீதிமன்றத்தில் ஜட்ஜுகள் இல்லை. ஜட்ஜ்மெண்ட் வாங்கமுடியவில்லை. 10 நாட்களாக சிம்னி விளக்குகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே நீதிபதிகள் கூட வர மாட்டேன் என்கிற சூழ்நிலையில் எங்கள் தொகுதியிருக்கிறது. இதைப் பல அதிகாரிகளிடமும் சொல்லியும், எந்தவித பிரயோசனமும் இல்லை.

அடுத்து சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ், 1980-82-லிருந்து எந்தவித தொழிற்சாலையும் வரவில்லை. சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின் கீழ், ரூ. 25,000 லோன் எடுத்திருக்கிறார்கள், படித்த இளைஞர்கள். ஆனால் ஒரு தொழிற்சாலைக்குக் கூட மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. 1982-லிருந்து 1986 வரை ஒரு தொழிற்சாலையாவது சுய வேலைவாய்ப்பு, 'Self-employment scheme' திட்டத்தின் கீழ் எங்கள் தொகுதிக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. TMC-ல் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயைக் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள், வங்கிகளில் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் ஒரு தொழிற்சாலைகூட சுய வேலைவாய்ப்புத் திட்டத்தின்கீழ், 1982-லிருந்து எங்களது குமரி மாவட்டத்திற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. அதை கேட்டால், பைனான்சிங் ஸ்கீமில் லோன் வாங்குகிறார்கள், அதற்குப் பணம் கொடுக்கப்படவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். தொழிற்சாலையும் துவங்கப்படவில்லை, பணமும் திரும்பக் கொடுக்கப்படுவதில்லை. ஆனால் லோன் வாங்குகிறார்கள். சீட்டிங் கேசஸ் கூட பாங்குகள் மூலமாக போடுவதாகச் சொல்லி, இண்டஸ்ட்ரியல் லோன் எடுத்தவர்களை மிரட்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கு ஆர்.ஆர்.ஆக்ட் மூலமாக பணத்தை வசூலிக்க 'TMC' நிறுவனம் தயாராக இருக்கிறது. அந்த அளவிற்கு 4 ஆண்டுகளாக லோன் எடுத்ததற்குப் பின்னும் கூட, மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. மெட்ரீயல்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள், அதிகாரிகள். இதையெல்லாம் கவனிக்கும் பொறுப்பு யாருக்கு இருக்கிறது என்று கேட்கிறேன்.

எங்களுடைய குமரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, அதிலும் குறிப்பாக விளவங்கோடு தொகுதி, நிச்சயமாக மின்சார வாரியத்தால் புறக்கணிக்கப்படுகிறது என்பதைத்தான் சொல்லமுடிகிறது. அங்கே மின்சார வசதி இல்லாமல் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு பார்க்கின்றபோது, எந்தவிதத் தொழிற்சாலையும் வருவதற்கில்லை. ஆகவே நாங்கள் பல கோடி ஸ்வர்களைப் பார்த்து இங்கே ரப்பர் கிடைக்கிறது, இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆரம்பிக்க வசதி இருக்கிறது. காயர் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆரம்பியுங்கள், கேஷியூ கிடைக்

252 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

[1986 நவம்பர் 19]

கிறது தொழிற்சாலைகளை ஆரம்பியுங்கள் என்று கேட்டால், அவர்கள் கரண்டிக்கு எங்கே போவது என்கிறார்கள். ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் இல்லை. சப்-ஸ்டேஷன் இல்லாத எல்லா இடங்களிலும் டிரான்ஸ்பார்மர் வைத்தாவது மின் இணைப்பு கொடுங்கள் என்று கேட்டால், அங்கே மெட்டிரியல்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கே இப்படி என்றால், மற்ற விவசாயர்களைப்பற்றிச் சொல்லவே வேண்டாம்.

ட்வாடு போட்டு மூலமாக பல கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச் செலவு செய்து, தமிழக அரசு குடிநீர்த் திட்டங்களைத் திட்டி யிருக்கிறது. என்னுடைய தொகுதியில் மாத்திரம் 30 குடிநீர்த் தொட்டிகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படாமல் 4 ஆண்டு களாகத் தேங்கியிருக்கிறது. இதை எங்கே சொல்வது? ஒரு தொகுதிக்கு 30 தொட்டிகள் என்றால், நிச்சயமாக இந்த அரசைப் பாராட்டியாகவேண்டும். அங்கேயிருக்கின்ற அனைத்து அதிகாரிகளும் வேலை செய்கிறார்கள். ஆனால் மின் வாரியத் தைக் கேட்டால், அங்கே மெட்டிரியல்ஸ் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த அளவுக்குக் குடிநீர்ப் பிரச்சினையால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு எத்தனை கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவிட்டாலும்கூட, மின்சாரம் இல்லாத காரணத்தாலே குடி நீர்த் திட்டத்தை செயல்படுத்த முடியாத நிலையிருக்கிறது.

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் மின் வாரியம் ஒதுக்கியிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வருகின்ற அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரை பார்த்தால், அவர்களுக்கு எந்தவிதமான இண்டர்ஸ்ட்டும் கிடையாது. நான் தஞ்சாவூர்க்காரன், கோயம்புத்தூர்க்காரன், நேற்றுதான் எனக்கு ஆர்டர் வந்திருக்கிறது, நேற்றுதான் ஜாயின் பண்ணியிருக்கிறேன் என்று பழியை நேரடியாக சேர்மன் மீது போடுகிறார்கள். எனக்கு அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. ஆனால் அதை அங்கேயிருக்கின்ற பிரதிநிதிகள் கவனிக்கவேண்டும். அது மட்டுமல்லாமல் அவர்களுடைய அலுவலகத்திற்குச் சென்று குறைகளைச் சொல்லி யிருந்தேன். ஆனால் இதுவரை குறைகள் எந்தவிதத்திலும் நிறைவு செய்யப்படவில்லை.

வேலைசெய்யும்போது வேலைகளை காண்ட்டிராக்டிங்கு விடுகிறீர்கள். காண்ட்டிராக்ட்டர் ஒழுங்காக வேலை செய்வ தில்லை. அங்கே ஊழியர்கள் கிடையாது. டி.இ. வருகிறார், காண்ட்டிராக்ட்டிக்கு விடுகிறார். காண்ட்டிராக்ட்காரர்கள் ஏதோ வேலை செய்யவிட்டுப் போகிறார்கள்.

எங்களுடைய பகுதியைப் பொறுத்தவரையில் புதிய கோதை யான ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ப்ராஜெக்ட் இருக்கிறது. 1966-ல் காமராசர் அவர்களால் துவக்கப்பட்டது. அதற்குப் பின்னர், எந்த ஒரு டெவலப்மெண்டும் செய்யாமல், அது சரியான

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 253
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. மா. சுந்தரதாஸ்]

முறையில் இயங்காமல் இருக்கிறது. கோதையாறு ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் ப்ராஜெக்ட் திட்டத்தைத் தவிர, குளச்சல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கூட அவருடைய தொகுதி டீல் ஒரு அனல் மின் நிலையம் வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார். அமைச்சர் அவர்களிடம் பல கூட்டங்களில் சொல்லியிருக்கிறார். அவர்களும் செய்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டத்திலாவது ஒரு தெர்மல் ஸ்டேஷன் உருவாக்கித் தந்தால் தான், நிச்சயமாக அங்கேயிருக்கின்ற மின் பற்றாக்குறையைக் குறைக்க முடியும்.

விளவங்கோடில் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் உருவாக்கி, அங்கே இருக்கின்ற பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய மாவட்டம் படித்தவர்கள் அதிகமான அளவில் இருக்கக்கூடிய மாவட்டம். அங்கே தொழிற்சாலைகள் வசதி பெருகவேண்டுமென்றால், மின்சாரம் இல்லாமல் ஒன்றுமே செய்யமுடியாது. ஆகவே மின்சார இலாக்கா குமரி மாவட்டத்தை தனியாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

(முற்பகல் 12-50)

*திரு.வே. கு. கின்னசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள 1986-87-ம் ஆண்டிற்கான மின் வாரியத்தினுடைய நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் 1985-86-ம் ஆண்டிற்கான துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற விழைகிறேன். குறிப்பாக இங்கே உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்து உரைத்த நேரத்தில் மரியாதைக்குரிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினுடைய உறுப்பினர் மாண்புமிகு திரு. சிந்தன் அவர்கள் மிகப் பெரிய ஒரு குற்றச்சாட்டை மின் வாரியத் தலைவர் அவர்கள் மீது சுமத்தியுள்ளார்கள். தொழிற்சங்கங்களைப் பற்றியெல்லாம் அவர்கள் எடுத்து உரைத்தார்கள். அதைப்பற்றி நான் சொல்ல விரும்பவில்லை, அந்த தொழிற் சங்கங்களுடைய நிலைமை குறித்து எனக்கு அவ்வளவாக ஈடுபாடு இல்லை என்ற காரணத்தினால்.

குறிப்பாக மின்வாரியத் தலைவரைப் பொறுத்தமட்டில் திறம்பட மின் வாரியத்தை நடத்துகின்ற ஒரு தலைவர் என்பதை இந்த மாமன்றம் அறியும் என்பதை குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குறிப்பாக இங்கே ஜனதா கட்சியினுடைய தலைவர் மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மின் வாரியத் தலைவர் திறம்பட, பணியாற்றுவவர் என்ற உண்மையை அவரே சொல்லியிருக்கிறார்.

254 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

[1986 நவம்பர் 19]

ஆக இந்த நாட்டிலே எத்தனையோ ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் தமிழகத்திலே பணிபுரிந்தாலும் இந்த மின் வாரியத்தினுடைய தலைவரும் அதிலே ஒருவர் என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். ஆக இத்தனை ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைக் கட்டிக் காத்து வருகின்ற தமிழகத்தினுடைய முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களை, நம்முடைய மரியாதைக்குரிய உறுப்பினர் அடிக்கடி சந்திக்கின்ற வாய்ப்பைப் பெறுகின்றவர். ஆகவே மின் வாரியத் தலைவரைப் பற்றிய குற்றச்சாட்டு இருக்குமானால், முதல்வர் அவர்களிடத்தில் உறுப்பினர் அவர்கள் எடுத்து உரைத்தால் அதுபற்றிய நடவடிக்கை அல்லது அதைப் பரிசீலிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதை இந்த மாமன்றத்தின் வாயிலாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே ஜினதா கட்சித் தலைவர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் மின்சார வாரியத்தில் 8 இலட்சம் பேர்கள் பணியாற்றுகின்றார்கள் என்ற கருத்தினை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது எப்படிப் பொருந்தும் என்பதை நான் இங்கே கேட்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன். காரணம் கிட்டத்தட்ட 85,000 பேர்கள்தான் அதிலே பணியாற்றுவவர்கள் என்பதை நாம் முதலிலே தெரிந்துகொண்டாக வேண்டும். ஆக 85,000 பேர்கள் பணியாற்றுகின்ற அந்த நிறுவனம் கிட்டத்தட்ட 4, 5 ஆண்டுக்காலமாக எந்தவித ஸ்டிரைக் போன்ற மின் பணிகள் தடைபடுகின்ற நிலைமைகள் இல்லாமல் நடைபெற்றுக்கொண்டு வருகிறது என்பதை ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் குறிப்பாக தமிழகத்தைப் பொறுத்தமட்டில் மின் இணைப்பினை எந்த அளவிற்குச் சீராகக் கொடுத்துள்ளார்கள் என்பதை நிச்சயமாக ஒவ்வொருவரும் பாராட்டியாக வேண்டும். அமைச்சராக இருந்தாலும், சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், நாடாளுமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும், மேலவை உறுப்பினராக இருந்தாலும் முறைப்படி, சீனியாரிட்டி அடிப்படையில் இன்றையதினம் மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு வந்துள்ளது என்பதை ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். ஆக இந்த அடிப்படையில் இன்றையதினம் மின் வாரியம் செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கே நம்முடைய மரியாதைக்குரிய திரு. அன்பழகன் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில் கீழ்பவானி மின் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசினுடைய அனுமதி கிடைக்கவில்லை என்பதைச் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வது,

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 255
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

இந்தத் திட்டமானது மத்திய அரசின் அனுமதி பெற்று, வேலைகள் துவங்கப்பட்டு, 3, 4 மாதங்களாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அது கிட்டத்தட்ட ரூ. 10 கோடியளவில் 8 மெகா வாட் மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்கின்ற திறன் கொண்டது, அதற்கான பணிகள் துவங்கப்பட்டு, அதிகாரிகளும் நியமிக்கப்பட்டு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அந்தப் பணியை இன்னும் கொஞ்சம் துரிதப்படுத்தி கூடிய விரைவிலே முடிக்கின்ற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும் என்பதை இந்த மன்றத்திலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

குறிப்பாக மின்சார வாரியத்தைப் பொறுத்தமட்டில் இன்றையதினம் 10.74 இலட்சம் மின் இணைப்புகள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு உள்ளதாக இங்கே குறிப்பிட்டுள்ளார்கள். ஆக 10 இலட்சத்திற்கு மேலாக கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் இன்னும் எத்தனையோ இலட்ச அப்ளிக்கேஷன்களுக்குக் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். ஒரு விவசாயி மின் இணைப்பு கேட்டு விண்ணப்பம் கொடுத்தால் அல்லது மின் இணைப்புக்கு ஆகின்ற ஒட்டுமொத்தமான செலவை, அந்த விவசாயியே ஏற்றுக்கொள்கின்ற ஒரு நிலைமை வருமேயானால் நாம் அந்த சீனியாரிட்டி உத்தரவை கொஞ்சம் தளர்த்தி கொடுக்க முன்வரவேண்டும் என்பதை இந்த மன்றத்தின் மூலமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காரணம் மின்சார வாரியத்திலே மெட்டிரியல்ஸ் வாங்குவதற்கு பணம் இல்லை யென்று சொல்கிறார்கள் ஆகவே, விவசாயிகளே ஒட்டு மொத்தமாக 10, 15 பேர்கள் சேர்ந்து ஒரு டிரான்ஸ் பார்மருக்குண்டான செலவை நாங்களே ஏற்றுக்கொள்கின்றோம், அந்த மின் இணைப்புகளுக்கான கம்பங்கள், கம்பிகளுக்கான செலவை நாங்களே ஒட்டுமொத்தமாக ஏற்றுக் கொள்ளுகின்றோம், எங்களுக்கு சீனியாரிட்டி இல்லாமல் மின் இணைப்பைக் கொடுங்கள் என்று வாரியத்திற்கு அல்லது அமைச்சருக்கு எழுதுவார்களேயானால், அதை சீனியாரிட்டி இல்லாமல் கொடுப்பதற்கு மின் வாரியம் முன்வரவேண்டும். இந்தக் கருத்து விவசாயிகள் எங்களிடம் தெரிவித்த கருத்து. ஆகவே, இதை தயவுசெய்து மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் மின் இணைப்பு இலவசமாக கொடுக்கப்படும் என்று அமல்படுத்துகின்ற திட்டத்தைக் நாம் கையிலே வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும், அது ஒரு விதிமுறையாக இருந்தாலும், இந்த நேரத்திலே இதைக் கொஞ்சம் மாறுதல் செய்து, அவர்களே ஏற்றுக்கொள்ள முன்வருவார்களேயானால் அதைக் கொடுப்பதில் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவித நஷ்டமும் இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

256 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

[1986 நவம்பர் 19]

இன்றையதினம் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளை அமைக்கிறார்கள். இதுவரையிலும் ஆழ்குழாய்ந் கிணறுகள் அமைப்பதற்குண்டான இயந்திரங்கள் அரசாங்கத்திலே இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது கிணறுகள் வெட்டுவது என்பது எவ்வளவு சிக்கலானது என்பது இங்கே இருக்கின்ற, விவசாயப் பகுதியிலிருந்து வந்த உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேருக்கும் தெரியும். பெரிய கிணறை ஆழப்படுத்துவதை விட, ஒரே நாளில் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகள் 300 அடி, 400 அடி அமைத்து விவசாய நிலங்களுக்கு தேவையான தண்ணீரைப் பெறுகின்ற எளிமையான முறைகள் இன்றையதினம் இயந்திரங்கள் கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அப்படி கண்டுபிடிக்கப்பட்ட இயந்திரங்களினால் ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்தால், விவசாயிகள் ஆயில் இன்ஜின் வைத்தோ அல்லது வேறு வழியிலோ தண்ணீர் இறைக்கமுடியாது. கண்டிப்பாக மின் இணைப்பு கொடுத்தால்தான், ஆழ் குழாய்க் கிணற்றிலிருந்து அவர்கள் தண்ணீரை எடுக்கமுடியும். ஆழ்குழாய்க் கிணற்றை ஆயிரக்கணக்கில் செலவு செய்து அமைக்கின்ற அந்த விவசாயிகளுக்கு சீனியாரிட்டி இல்லாமல், விண்ணப்பம் கொடுத்தால் கூடிய விரைவில் மின் இணைப்பு கொடுக்கின்ற, மறுபரிசீலனை செய்கின்ற உத்தரவை அரசாங்கம் இடவேண்டும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

காரணம், பல விவசாயிகள், வறட்சி ஏற்பட்ட நேரத்தில் தங்களுடைய பயிர்களை உடனடியாகக் காப்பாற்றவேண்டுமானால் ஆழ்குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்தாவது அந்தப் பயிர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்று கடன் எல்லாம் வாங்கி அதை அமைத்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்த ஆழ் குழாய்க் கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீரை இறைக்க அவர்களால் இயலவில்லை. ஆனால் மின் மோட்டார் இருக்குமானால் அவர்கள் சப்-லைன் மோட்டார் வைத்து அதிலிருந்து தண்ணீரை எடுத்து விவசாயத்தைக் காப்பாற்றுகின்ற நிலைமை உள்ளது என்பதை எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இன்றையதினம் குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கென்று தனியாக, தனி லைன் அமைத்துக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டு விண்ணப்பங்கள் வந்திருக்கின்றன. காரணம், அங்கே இருக்கின்ற குடிநீர்ப் பிரச்சினையை முழுமையாகத் தீர்க்க வேண்டுமென்றால், அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்கு முழுமையாகத் தண்ணீர் கிடைக்கவேண்டும் என்றால், இந்த வறட்சி நேரத்தில் 24 மணி நேரமும் இயங்குகின்ற குடிநீர்த் திட்டமாக இருக்குமானால்தான் அந்தத் திட்டத்தினுடைய முழுப் பலன் அங்கே இருக்கின்ற மக்களுக்குக் கிடைக்கும். ஆக,

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 257
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

அப்படிக்குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலம் அதற்குண்டான கட்டணத்தைக் கட்டுகிறோம் என்று விண்ணப்பிக்கின்றபோது அதற்குண்டான எஸ்டிமேட்டுகளைத் தயார் செய்து கொடுப்பதிலே மின்வாரியத்தில் காலதாமதம் ஆவதாகத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தின் மூலம் வருகின்ற விண்ணப்பங்களுக்கு உடனடியாக உத்தரவுகளைத் தரவேண்டும் என்பதைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இன்றையதினம் குடிசைகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கின்ற மாபெரும் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவதோடு நிறுத்திக் கொள்ளாமல், ஒரு போட்டிருக்கின்ற வீடுகளுக்கும் மின் இணைப்புக் கொடுக்கவும் முன் வந்துள்ளார்கள். அதை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே நேரத்தில், புதிதாக பேரூராட்சிகளாக இருந்தால் அது இல்லை என்ற ஒரு குறைபாட்டை எங்களிடத்திலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். பேரூராட்சியாக இருந்தாலும், நகராட்சியாக இருந்தாலும், ஊராட்சியாக இருந்தாலும் குடிசை வீடுகள் எங்கே இருக்கின்றனவோ, ஆதிவாசிகள், ஆதி திராவிடர்கள் வாழ்வதற்கு, ஏழை எளியவர்கள் வாழ்வதற்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுத்திருக்கிறோமோ அவை அனைத்திற்கும் மின் இணைப்பு கொடுக்க, ஒரு விளக்கு மின் திட்டத்தை அமல்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அதேபோல், 'அடிஷனல் லோட்' கொடுப்பதைப் பற்றி இங்கே பல உறுப்பினர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். ஒரு விவசாயி 5 எச்.பி. மோட்டார் வைத்து இருக்கிறார் என்றால், இன்றையதினம் அதற்குப் பக்கத்தில் 4 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் வாங்கியிருப்பார்கள். ஆகவே, 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் பூமி வைத்து இருந்த ஒரு விவசாயிக்கு தற்போது 15 ஏக்கர் பூமி இருக்கும். அப்படி இருக்கின்ற ஒரு விவசாயி 5 எச்.பி. வைத்து இருக்கிறவர், 7½ எச்.பி. கேட்கிறார் என்றால், அதனால் மின் வாரியத்திற்கு ஒரு பைசா கூட நஷ்டம் இல்லை என்பதைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். காரணம், அதற்குண்டான மீட்டர், ஓயர் அனைத்தும் கம்பளிட்டாக விவசாயிகளே வாங்கி அவர்கள் செலவிலேயே செய்து கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அதற்குண்டான அடிஷனல் லோடு கொடுக்கும் உத்தரவை உடனடியாக வழங்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, வறட்சி நேரத்தில் விவசாயிகள் கிணறு வெட்டுகின்ற பணியை மிகத் தீவிரமாக தமிழகத்திலே கடைப்பிடித்து வந்தார்கள். அப்படி அவர்கள் கிணறு வெட்டுகின்ற நேரத்தில், கிணறுகளை ஆழப்படுத்துகின்ற நேரத்தில் அந்தக்

258 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வே. கு. சின்னசாமி] [1986 நவம்பர் 19]

கிணற்றிலிருந்து மண், கற்களை மாடுகள் அல்லது ஆட்களை வைத்து எடுக்கும் சாத்தியக்கூறுகள் நிச்சயமாக இல்லை. ஆக, அவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள்? மண் எடுக்கின்ற இயந்திரங்களை, கிரேன் போன்ற இயந்திரங்களை வைத்து அங்கே மண் எடுக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகிறது, அப்படி அந்த மண் எடுக்கின்ற இயந்திரங்களைப் பயன்படுத்த, அதற்கு மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தி ஆகவேண்டும். அப்படி அவர்கள் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துகின்ற நேரத்தில், மின் வாரிய அதிகாரிகள் பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை அவர்கள் மீது தண்டனையாகச் சுமத்தி வசூல் செய்கின்ற நிலைமை உருவாகி வருகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கிணறு ஆழப்படுத்துகின்ற விவசாயிகள் மண் எடுக்கின்ற இயந்திரங்களை பயன்படுத்துகின்ற தகவலை கோட்டப் பொறியாளரிடமோ, மேற்பார்வைப் பொறியாளரிடமோ அல்லது செயற்பொறியாளரிடமோ தெரிவிப்பார்களானால், மண் எடுக்க அனுமதியை அந்த விவசாயிகளுக்குத் தருவதற்கான உத்தரவை தயவுசெய்து பிறப்பிக்கவேண்டும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை]

[பிற்பகல் 1-00]

என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரை, பெரியார் மாவட்டம் சத்தியமங்கலம் வட்டத்தில் கொத்தமங்கலம் என்ற பகுதியில் ஒரு துணை மின் நிலையம் அமைக்கப்பட்டு அது மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்களாலே திறந்து வைக்கப்பட்டது. அப்போது அந்த துணை மின் நிலையத்தை அமைப்பதற்காக தங்கள் நிலங்களையே கொடுத்த விவசாயிகள் அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு விண்ணப்பத்தைக் கொடுத்தார்கள். அதற்கு நிலம் கொடுத்த அந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு இதுவரை இழப்பீட்டுத் தொகையாகப் பணம் தரப்படவில்லை என்று அந்த விண்ணப்பத்திலேயே சொல்லியிருந்தார்கள். ஆனால் அது என்ன காரணத்தாலோ இதுநாள் வரை அந்த விவசாயிகளுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை என்பதை மிகுந்த வருத்தத்தோடு நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்தப் பணம் மின் வாரியத்திலிருந்து கொடுக்கப்படவில்லையா அல்லது வருவாய்த் துறையிலிருந்து பணம் போய் சேரவில்லையா என்று எனக்குத் தெரியவில்லை என்று சொல்லிக் கொள்வதோடு அவர்களுக்கு உடனடியாக அந்தப் பணம் கிடைக்கும் நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ்நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 259
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. வே. கு. சின்னசாமி]

தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் 3-வது அனல் மின் நிலையத்தை அமைக்க எண்ணூருக்கு அருகில் இருக்கிற ஒரு இடத்தைத் தேர்வு செய்துள்ளதாகவும் அந்த இடத்தில் வி.ஜி.பி.யினுடைய அதிசய உலகம் அமைக்கப்படுவதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதாகவும் எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. எந்த அடிப்படையில் அந்த இடம் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது என்பதைப் பார்த்து இதை மறு பரிசீலனை செய்து 3-வது அனல் மின் நிலையம் அமைப்பதற்கான அந்த நிலத்தை உடனடியாக ஆர்ஜிதம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

வடசென்னையில் 3வது அனல் மின் நிலையம் எண்ணூர் ஊராட்சி எல்லைக்குள் தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் அதன் காரணமாக 4 கிராமங்களை அங்கேயிருந்து காலி செய்ய உத்திரவிட்டிருப்பதாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக அந்தப் பகுதியில் 2,000 ஏக்கருக்கும் மேற்பட்ட அரசுக்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. அரசுக்குச் சொந்தமான அந்த இடத்தில் அந்த மின் நிலையம் அமைய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மின்வாரிய நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பேசுவதற்கான வாய்ப்பு அளித்ததற்கு மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவிப்பதற்குமுன் இங்கே உள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களின் சார்பாகவும், பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் சார்பாகவும் துணைத் தலைவர் அவர்கள் சார்பாகவும் ஒரு கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஏற்கெனவே ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி என்ற ஸ்கீம் ஒன்று இருந்தது. அந்த திட்டத்தை இப்போது நிறுத்தி விட்டார்கள். அதை மீண்டும் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். பொதுப்பணியில் ஈடுபடுகிற சட்டமன்ற உறுப்பினரானாலும் சரி, அமைச்சர்களானாலும் சரி, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் சரி, வேறு பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களானாலும், சரி தம்முடைய குடும்பங்களை விட்டுவிட்டு பொதுமக்களுக்கு உழைக்கிற சூழ்நிலை உருவாகிறது. ஆகவே ஒரு மாதத்தில் தன்னுடைய சொந்த வேலையை 2, 3 நாட்களுக்கு மட்டும் பார்த்தாலும் கூட மீதமுள்ள நாட்களையெல்லாம் மற்றவர்களுக்காகத்தான் செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. அப்படி கவனித்தாலும் தம்முடைய விவசாய நிலங்களை ஓரளவுக்காவது ஒழுங்காகக் கவனித்தால்தான் நாம் அரசியல் வாழ்விலும் பொதுவாழ்விலும் ஒழுக்கமுள்ளவர்களாக நடக்க முடியும் என்ற அடிப்படையில் இந்த ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி என்ற சலுகையை மீண்டும்

260 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. வே. கு. சின்னசாமி] [1986 நவம்பர் 19]

அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசின் தரப்பில் தரப்பட்டு வந்த அந்தச் சலுகையை மீண்டும் அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்க முன்வர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இது இங்கே உள்ள அனைத்து உறுப்பினர்களின் ஒட்டு மொத்தமான கருத்து. இதிலே கட்சி வேறுபாடு ஏதுமில்லை. ஆளும் கட்சி, எதிர்க்கட்சி என்று பாகுபாடில்லை. எல்லோருடைய ஒட்டுமொத்தமான கருத்து. தலைவர் அவர்களையும் சேர்த்தே நான் சொல்லுகிறேன். எனவே கண்டிப்பாக மீண்டும் அந்த ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டியை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அளிக்க முன்வர வேண்டுமென்று மாமன்றத்தின் மூலமாக வலியுறுத்தி அமைகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

*திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவை அங்கத்தினர் அவர்களே, புதிய பொறுப்பேற்றிருக்கிற அமைச்சர் அவர்களுடைய பெயரால் வந்திருக்கிற இந்த அறிக்கையில் கண்டுள்ள குறிப்புகளில் பல பாராட்டத்தக்க அம்சங்களாகவும் சில அம்சங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் இன்னும் சிறப்பாகச் செய்வதற்குத் திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள் என்கிற வகையிலும் இடம் பெற்றிருப்பதைப் பார்க்கிறேன்.

புதிய புதிய முயற்சிகளில் அரசு ஈடுபட வேண்டுமென்று சொல்கிற ஆசையினால், காற்று இயந்திரங்களின் மூலம் மின்சாரம் பெறுகிற முயற்சியை இந்தியாவில் இருக்கின்ற நான்கு மாநிலங்கள் இன்று சோதனையாக, பரிசோதனையாக ஆரம்பித்திருக்கின்றன. தமிழ்நாட்டிலும் தூத்துக்குடி பக்கத்திலேயும் இது நடைபெற்றிருக்கிறது. ஆனால் இதைப் பற்றித் தெரிந்த வல்லுநர்கள் ஆயிரம் கிலோமீட்டருக்கு மேல் கடற்கரையைக் கொண்ட நமது தமிழகத்திலே கடற்கரைப் பகுதியில் எல்லாம் இவற்றை ஏற்படுத்தினால் அந்தந்த பகுதியில் இருக்கின்றவர்களுக்கு அந்தந்த காற்றாடி இயந்திரத்தின் மூலம் இருக்கின்ற மின்சாரத்தைக் கொடுத்துவிடலாம், அதன்னாலே நளமான கம்பிகளைப் போடும் வேலையில்லை, கம்பிகள் வழியாக மின்சாரம் செல்லுகிற நேரத்தில், வீணாவதைப்போல் இதிலே வீணாக இடமில்லை, மின்சாரத் திருட்டுக்கு வழியில்லை, எனவே இதில் அதிக அக்கறையோடு தமிழகத்திலே நடத்தலாம் என்ற குறிப்பைச் சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர் பெருமகனாரும் வாரியத் தலைவரும் இதைக் கவனத்திலே கொள்ளுவார்கள் என்று கருதுகிறேன். கடற்கரை மட்டுமல்லாமல் மேட்டுப் பாங்கான இடங்களிலும் அதனைச் செய்யலாம். 'Tidal waves' என்ற கடலைகளின் மூலமும் மின்சாரம் பெறுவது என்பது உலகத்திலே இப்போது நடைமுறைச் சாத்தியமாகிவிட்டது.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 261
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

கடலலைகளின் மூலமும் மின் உற்பத்தி செய்யப்போகிற முயற்சியை மேற்கொள்வதாக ஒரு தடவை குறிப்பு வந்தது. அதற்குமேல் செய்திகள் வரவில்லை. இப்படிப் புதிய வழியில் மின்சக்தியைப் பெறுகிற வழியை ஆராய்ந்து நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தியா முழுவதற்குமே மின் உற்பத்தியை மிகச் சிறப்பாகச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கோடு இன்னும் 22 ஆயிரம் மெகாவாட் மின்சாரத்தை ஏழாவது திட்டத்திலே கொண்டு வந்துவிட வேண்டுமென்று சொல்லுகிற முயற்சியில் மத்திய அரசு ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதற்காக 34 ஆயிரம் கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறது. இத்தனை கோடி ஒதுக்கிய பிறகும் நமக்குப் போதுமான மின்சாரம் கிடைக்காது என்ற தகவல் வருகிறது. இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், 'ஹைடல் புராஜெக்ட்' என்று சொல்லுவது தென் பகுதியில் முழுக்க முழுக்க பயன்படுத்தியாகிவிட்டது என்று ஓரளவிற்குச் சொல்லலாம். வடபுலத்திலே 16 சதவீதம்தான் பயன்படுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை, அறிந்தவர்கள் கூறுகிறார்கள். 'ட்ரை-ஜங்ஷன்' என்ற இடத்திலே, அதாவது கங்கை, யமுனை, பிரம்மபுத்திரா ஆகிய நதிகள் வடபுலத்தில் பாய்ந்து கொண்டிருக்கிற பகுதிகளில் மின்சார உற்பத்தி செய்து பல்வேறு இடங்களுக்கு கொண்டு செல்லுகிற சூழ்நிலையை உருவாக்க வேண்டுமென்றும், இந்தியாவில் உற்பத்தியாகிற மின்சாரம், அது எந்த முறையில் உற்பத்தியாக்கப்பட்டாலும் அவைகளை யெல்லாம் 'நேஷனல் கிரிட்' என்று சொல்லுகிற அளவிற்கு இந்தியா முழுமைக்கும் ஒரு 'எனர்ஜி கிரிட்' வருவது மிகத் தேவை என்பதையும் வல்லுநர்கள் கூறுகிறார்கள். அந்த திசையை நோக்கி நமது முயற்சி முன்னேறிக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்று நான் உங்களைப் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர், பெர்துவடமைக் கட்சியின் உறுப்பினர், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில் ஒரு மனிதனுக்கு இருபதாயிரம் யூனிட் மின்சாரம் கிடைக்கிறது, தமிழ்நாட்டில் 192 யூனிட் மின்சாரம் தான் கிடைக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினார். தமிழகத்திலே இருக்கின்ற நிலையை விட இந்தியாவில் இருக்கின்ற நிலையைச் சுட்டிக்காட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், தேசிய சராசரி 154 யூனிட்டாக இருக்கும்போது, டில்லியில் இருக்கிறவர்களுக்கு 467 யூனிட் என்ற அளவிற்குக் கிடைக்கிறது. டில்லியிலே இருக்கின்றவர்களுக்கு 467 யூனிட் கிடைக்கிற போது, தேசிய சராசரி 154 யூனிட்டாக இருக்கின்றபோது இந்த தமிழகத்திலே 192 யூனிட்டுதான் கிடைக்கிறது என்றபோது நம்முடைய முயற்சி இன்னும் அதிகமாக, வேகமாக, விரைவாக அந்தத் திசையை நோக்கிச் செல்லவேண்டுமென்று நான் உங்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

262 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. குமரி அனந்தன்]

[1986 நவம்பர் 19]

அடுத்து இங்கே அணு மின் நிலையம், அனல் மின் நிலையம் பற்றியெல்லாம் பேசினார்கள். அணு மின் நிலையத்தை கல்பாக்கத்திலே வைத்திருப்பது மகிழ்ச்சியாக இருந்தாலும், அடிக்கடி மூடப்பட்டு அதன் உற்பத்தி நிறுத்தப்பட்டு இருப்பதற்குக் காரணம் சொல்வது என்னவென்றால், கடலில் தோன்றுகிற மின் உற்பத்தியைத் தடுத்து 'ஜெல்லி ஃபிஷ்' என்ற மின் இடையிலே அடைத்துக்கொள்வதாகச் சொல்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய சாஃபிஸ்டிகேட் மெஷினரியை வைத்துச் செய்கிற பெரிய இயந்திரக் கூடத்திலே இப்படிப்பட்ட மீன்கள் வருமென்று எதிர்பார்த்துத்தானே அமைத்திருப்பார்கள் என்பது வியப்புக்குரியதாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைத் தவிர்த்து, அதைத் தொடர்ந்து சிறந்த முறையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க, கல்பாக்கத்திலே இன்னும் அதிக அளவு உற்பத்தியைப் பெருக்க என்னென்ன வழிவகைகள் இருக்கின்றன என்பதை நம் நாட்டிலேயுள்ள விஞ்ஞானிகள், அணுசக்தி விஞ்ஞானிகள் மட்டுமல்லாமல் இந்தத் துறையிலுள்ள மற்ற விஞ்ஞானிகளும், சிறப்பாகச் செய்திருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 1-10]

உதாரணமாக 'கார்பைட் ப்யூயல்' என்று சொல்வதிலிருந்து எனர்ஜியைக் கொண்டுவருவதற்கு, அதாவது அந்த இயக்கத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு, வேறு யாரையும் சாராமல், நாமே ஆராய்ச்சி செய்து வெற்றி பெற்றிருக்கிறோமென்று ஜெர்மனி நாட்டு வல்லுநர்கள் போற்றும்ளவுக்கு அற்புதத்தை விளைவித்திருக்கிறோம். அப்படி அற்புதம் விளைவித்திருக்கும்போது, ஏன் நம்மால் இன்னும் அதிக உற்பத்தி செய்யமுடியவில்லை என்று பலர் கேட்பதைப்போல நானும் கேட்க விரும்புகிறேன். ஒரு சின்ன உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். காடம்பாறை நீர் ஏற்று மின் நிலையம் 1973-லே தொடங்கப்பட்டு, இவ்வளவு நாட்களாகியும் உற்பத்தி வராதிருப்பதற்கு பல்வேறு காரணங்கள் சொல்கிறார்கள். அதிலே முக்கியமானது அங்கே உள்ள நிர்வாகக் கோளாறு என்று சொல்கிறார்கள். தயவு செய்து கூர்ந்து கவனிக்கவேண்டும். அங்கே நிர்வாகக் கோளாறு இருந்தால் அது ஒட்டுமொத்தமாக நிர்வாகத்தைப் பாதிக்கும், பிரதிபலிக்கும் என்கின்ற காரணத்தால் வாரியத்தின் தலைவர் போன்றவர்கள் அதிலே அதிக அக்கறை செலுத்தவேண்டும். 1973-ல் இருந்து அது இன்னும் செயல்படுவதற்குரிய சூழ்நிலை கூட இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி இருக்கும் போது, அதிகப்படியான சாதனைகளைச் செய்வதுகூட முடியாமல் போகிறது.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 263
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. குமரி அனந்தன்]

அடுத்து, தெரு விளக்குகள் எரியவில்லை என்பது முற்றிலும் உண்மை. பல இடங்களில் எரியவில்லை. சில இடங்களில் வீடுகளில் உள்ள விளக்குகள் மின்மினிப் பூச்சி அளவுக்குத்தான் வெளிச்சம் தருகின்றன. மின் விளக்கைப் போட்டு, சில இடங்களிலே குத்து விளக்கு எங்கேயிருக்கிறது என்று கண்டுபிடிக்கிறார்கள். ஏனென்றால் மின் விளக்கு வெளிச்சத்தில் படிக்க முடியவில்லை. எனவே குத்து விளக்கையும், அரிக்கேன் விளக்கையும் தேடிக் கண்டுபிடிக்கத்தான் மின் விளக்கு பயன்படுகிறது. என்னுடைய இராதாபுரம் தொகுதியில் பல இடங்களில் இதுதான் நிலை. வட்டார வளர்ச்சிக் கூட்டத்திலேகூட இதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். பஞ்சாயத்திலேயிருந்து கட்டவேண்டிய பணத்தைக் கட்டவில்லை என்பதற்காக ஊரிலுள்ள மக்கள் தண்டிக்கப்படுவதுபோல, பல இடங்களில் மின்சாரம் கொடுக்க மின் வாரியம் மறுக்கிறது. இரண்டும் அரசு இயந்திரமாக இருப்பதால், இரண்டும் இணைந்து, அங்கேயுள்ள மக்கள் அல்லல்படாமல் தடுக்கும் வழிவகைகளைக் காண வேண்டுமென்று கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து முக்கியமானது, செலவு அதிகம் ஆகிறது என்பதற்கு நிலக்கரி காரணம் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு டன் நிலக்கரியைக் கொண்டு வருவதற்கான போக்குவரத்துச் செலவு 350 ரூபாய்க்கு மேலே ஆகிறது என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல வேண்டும். ஏற்கெனவே நான் பல முறை சொல்லியிருக்கிறேன். எப்படி இரும்புக்கு இந்தியா முழுவதும் ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ; எப்படி இந்தியா முழுவதும் சர்க்கரைக்கு ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ; எப்படி சிமென்ட்டுக்கு இந்தியா முழுவதும் ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அதைப்போல நிலக்கரிக்கும் இந்தியா முழுவதும் ஒரே விலை விகிதம் வைக்கப்பட்டால் நமக்கு இவ்வளவு இழப்பு ஏற்படாது என்பதை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும். இரண்டாவதாக—இதை ஏற்கெனவே இந்தச் சட்டமன்றத்தில் குறிப்பிடும் பாக்கியத்தைப் பெற்றிருக்கிறேன்—நெய்வேலி நிலக்கரி தோண்டி எடுக்க திட்டம் போட்டபோதே, திரு. டி. டி. கே. போன்றவர்கள் கூடியிருந்து பேசி, அங்கே ஒரு டன் நிலக்கரி தோண்டி எடுக்கப்படுமானால், அதிலிருந்து வருகிற வருவாயில் 10-ல் 1 பங்கை தமிழக அரசுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்த ராய்வு யை நெய்வேலி நிலக்கரி நிறுவனத்திடமிருந்து கேட்டுப்பெறும் முயற்சியில் ஈடுபடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நிலக்கரியிலே கல் கலந்து வருகிறது என்றும், கல்லைப் பிரித்துப்போட்ட பிறகு, அதிலே ஆஷ் அதிகமாக இருக்கிறது, சாம்பல் சத்து அதிகமாக இருக்கிறது என்று

264 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. குமரி அனந்தன்] [1986 நவம்பர் 19]

எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் இருக்கிற ஒரு பகுதியிலிருந்து வருவதிலேயே இத்தனை சிக்கல்கள் இருந்தால், அதையெல்லாம் செம்மையாகத் தீர்க்க வழிவகை பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வேன்.

மேலும் சில காரியங்கள் செய்வதற்கு உரிய முயற்சிகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, விவசாயிகளுக்கு மின் சாரத்தைக் கொடுக்க நாம் முயல்கிறோம். எந்த அளவுக்கு என்றால் இலவச மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்று முயன்றோம். இந்த நாளை, என்னைப் பொறுத்த வரையில் மிக மகிழ்ச்சியான நாள் என்று சொல்ல வேண்டும். ஏனென்றால், ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலிருந்து தமிழகத்திலுள்ள 10 $\frac{3}{4}$ இலட்சம் விவசாய மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கும் இலவச மின்சாரத்தைக் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை தரப்பட்டுள்ளது. 1984-க்கு முன்னாலேயிருந்து இதை நான் வலியுறுத்தி வருகிறேன். விருதுநகரில் பெருந்தலைவர் காமராஜ் அவர்களுடைய பிறந்த நாள் விழாவில், அவர் பெயரால் மாவட்டத்தை அமைக்குமபோது மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் அங்கே ஒன்றை அறிவித்தார்கள். 'காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் சார்பில் குமரி அனந்தன், தமிழகத்திலுள்ள விவசாயிகள் அனைவருக்கும் இலவச மின்சாரம் கொடுத்தால் 34 கோடி ரூபாய்தான் செலவாகுமென்று சொல்கிறார்கள்' அது என் உள்ளத்தைத் தொடராமல் இல்லை' என்று சொன்னார்கள். அவருடைய உள்ளத்தைத் தொடர்தால், பொன்மனச் செம்மலின் உள்ளத்தைத் தொட்ட காரணத்தால், அதே ஆண்டு, ஆகஸ்டு திங்கள், இதே இடத்தில் கொடியேற்றி வைத்துவிட்டு, இலவச மின்சாரம் வழங்குவது பற்றி அறிவித்தார்கள். அப்படி அறிவிக்கும்போது, படிப்படியாகப் போக வேண்டுமென்று விரும்பியிருப்பார்களோ, என்னவோ; அதன் காரணத்தால் 2 $\frac{1}{2}$ ஏக்கர் நஞ்சை, 5 ஏக்கர் புஞ்சை வைத்திருப்பவர்களுக்கு இலவச மின்சாரம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அதன் பிறகு நிபந்தனைகளை சேர்க்க ஆரம்பித்தார்கள். அவ்வாறு நிபந்தனைகள் சேர ஆரம்பித்ததற்குப் பின்னாலே எத்தனை பேருக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுக்க முடிந்தது என்று எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். எந்த நோக்கத்திற்காக நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அறிவித்தார்களோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறியிருக்கிறதா? இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் இரண்டு பேசு மாடு வைத்திருந்தால், பீடி சுற்றுகிற வேலை செய்தால் வேறு வருமானம் வருகிறது என்று சொல்லி அவர்களுக்கு இலவசமாக மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை. அவர்களுடைய கோரிக்கையை தள்ளிவிடுகிறார்கள். அரசாங்கம் முனிசிப்பாலிட்டி, உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள், தனியார் நிறுவனங்கள் போன்ற துறைகளில் வீட்டிலே

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 265
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. குமரி அனந்தன்]

யாராவது வேலை செய்தால் அத்தகையவர்களுக்கும் இலவச மின்சாரம் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள். இப்படி பலவிதமான நிபந்தனைகள் சேர ஆரம்பித்ததன் காரணமாக இலவசமாக மின்சாரம் பெறுகிறவர்களின் எண்ணிக்கை மிக மிகக் குறைவாகிக்கொண்டிருக்கிறது.

அடுத்து, மோட்டாரை பயன்படுத்தாமல் இருந்தால், தண்ணீரை வாரி எடுக்க முடியாத நிலை இருந்தால், ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர் கூட இல்லாத நிலை இருந்தால்கூட பொருத்தப்பட்டிருக்கின்ற மின்சார பம்பு செட்டுகளுக்கு ஒரு குதிரை சக்திக்கு 75 ரூபாய் கட்டியாக வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறதே, அது மிகக் கொடுமையான ஒன்று. இப்படி மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்தாதவர்கள் நூறு பேரிலே 60 பேருக்கு மேல் இருக்கிறார்கள். அப்படி என்றால் நூற்றுக்கு 10 சதவிகிதப் பேர் மட்டுமே இலவசமாக மின்சாரம் பெறுகின்ற நிலை இருந்தால், நம்முடைய திட்டங்களை மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் என்ன நோக்கங்களுக்காக, என்ன லட்சியங்களுக்காக அறிவித்தார்களோ. அந்த நோக்கங்களும், லட்சியங்களும் நிறைவேறுகின்றனவா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நூற்றுக்கு 60 பேர்களுக்குமேல் பாதிக்கப்படும் நிலை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் எண்ணிப்பார்க்கிற நேரத்தில் 'உழவன் சேற்றிலே கைவைக்காவிட்டால் நாம் சோற்றிலே கைவைக்க முடியாது' என்கிற நிலைமைக்கு அவர்களைப் போகவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தயவுசெய்து மின்சார மோட்டார் மீட்டர்களை மேலும் மேலும் பொருத்த வேண்டாம். மின்சார மோட்டார் மீட்டர்களைப் பொருத்த மின்சாரச் செலவு அதிகமாகும். இந்த மின்சாரத்தை வைத்துக்கொண்டு இன்னும் 2 இலட்சம் கிணறுகளுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கலாம். இந்த வகையில் 34 அல்லது 38 கோடி ரூபாய்தான் வருகிறது என்று சொன்னால் தயவுசெய்து இலவச மின்சாரம் என்று அறிவித்து விடுங்கள். சில இடங்களிலே மிச்சம் பிடித்திருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். மின்சார வாரியத் தலைவர் அவர்கள் ஒன்றைச் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் இருக்கிற அனல் மின் நிலையத்தில் ஃபர்னஸ் ஆயிலைப் பயன்படுத்துவதை குறைத்ததன் மூலமாக இந்த ஆண்டு மட்டும் 23 கோடி ரூபாய் மிச்சம் வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒரு இடத்தில் இவ்வளவு நுணுக்கமாக ஆய்ந்தறிந்து எரிபொருளை மிச்சப்படுத்தியதன் வாயிலாகவே 23 கோடி ரூபாய் மிச்சம் வருகிறது என்றால் இன்னும் இம்மாதிரி பல இடங்களில் நுணுக்கமாக ஆய்ந்தறிந்தால் கோடிக்கணக்கில் மிச்சம் வரும். அந்த வகையில் 38 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு விவசாயிகள் பயன்படுத்துகின்ற மின்சாரத்தை இலவசம் என்று அறிவித்தால்

236 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. குமரி அனந்தன்] [1986 நவம்பர் 19]

இந்தியாவிலேயே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத வகையில் தமிழ்நாட்டிலே தமிழக முதலமைச்சர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மட்டும் தான் இலவசமாகக் கொடுக்கிறார் என்கிற சாதனையை நாம்தானே பெறமுடியும். அதற்கு இப் போது புதிதாகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டிருக்கிற மாண்புமிகு மின், சுற்றுலா, மதுவிலக்குத் துறை அமைச்சர் அவர்களும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, இங்கே மின்சார உற்பத்தியை யார் யார் கொண்டு வருவது என்கிற பிரச்சினை இருக்கிறது. தனியாருக்குக் கொடுப்பது பற்றி காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். காரணம் மிகவும் முக்கியமான கொள்கைகளை வரவேற்கும் ஓர் அமைப்பு எங்களுடையது. மின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக இன்னும் சிலர் நமக்கு ஆக்கத்தோடு, ஊக்கத்தோடு துணைக்கு வந்தால், அவர்கள் தங்களுடைய உழைப்பையும், முதலீட்டையும் கொடுக்கத் தயார் என்றால் அப்படிப்பட்டவர்களையும் நாம் பயன்படுத்துவதிலே தவறே இல்லை. அப்படி மற்றவர்களுடைய உழைப்பையும், ஒத்துழைப்பையும் பயன்படுத்தி மின்சார உற்பத்தியை தமிழகத்தில் பெருக்கி பொதுமக்களுக்கு அந்த மின்சாரத்தை அதிகமாகக் கொடுக்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் அப்படிப்பட்ட நிலையில் தனியார் துறை வருவதன் மூலம் பொதுத் துறை பாதிக்கப்படாமலும் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அங்கே வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும்.

அடுத்து, இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் பேசப்பட்ட தால் ஒன்றை நான் பணிவோடு சொல்கிறேன். வட சென்னையிலே இன்னொரு அனல் மின் நிலையம் வர வேண்டும். வட சென்னை என்பது மிக அதிகமாக பகை கக்கிக் கொண்டிருக்கிற ஓர் இடம். அதிலும் இந்தியாவிலேயே மிக மிக அதிகமான அளவில் என்விரோன்மென்ட்ஸ் ஹஸார்ட் சுற்றிச் சூழ்ந்து காற்று கெட்டுப் போய்கொண்டிருக்கிற ஒரு பகுதி. அந்தப் பகுதிக்கு எந்தவிதமான தீங்கும் வராமல் ஒரு காரியத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், வாரியத் தலைவர் அவர்களும் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, அந்தப் பகுதியில் தனியார் ஒருவர் ஒண்டர் லேன்ட் அமைக்க ஏற்பாடு செய்கிறார் என்றும், அது எப்படி வந்தது என்றும் இங்கே பேசப்பட்டதால் ஒன்றைச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். டிஸ்னி லேன்ட் என்று சொல்கிற அதிசய லேன்ட் அமெரிக்கத் திருநாட்டிலே இருக்கிறது. அந்த அதிசய

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 167
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. குமரி அனந்தன்]

உலகத்தை நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் பார்த்து வந்தார்கள். நானும் அதைப் பார்க்கின்ற வாய்ப்பைப் பெற்றேன். அதனுடைய 15-வது ஆண்டு விழாவை கோலாகலமாகக் கொண்டாடும் அளவுக்கு அதிசய உலகம் விளங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. அதேமாதிரி அதிசய உலகம் இங்கேயும் வருவதாக இருந்தால், அதை அமைப்பதற்கான முயற்சியில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருந்தால், பெருமளவுக்கு அதிலே பணம் போட்டிருந்தால், ஏற்கனவே இருந்த அரசின் தடைகளை மீறாமல் செயல்பட்டுக்கொண்டிருந்தால் அப்படிப்பட்டவர்களை நாம் கூப்பிட்டுப் பேசுவது நல்லது என்றே நான் கருதுகிறேன்.

(முற்பகல் 1-20)

எனக்குத் தெரிந்த அளவிலே திருவொற்றியூர் சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்த காரணத்தால் சொல்கிறேன், இருபத்தி இரண்டு ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் அங்கே கிடக்கின்றன. 22 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் அங்கே கிடக்கிறபோது, ஒரு ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திலே ஒரு அதிசய உலகத்தை ஒருவர் கொண்டு வருகிறார் என்று சொன்னால், அது வட சென்னையிலே இருக்கிற மக்களுக்கு பொழுது போக்காக அமையும் என்று சொன்னால், வெளியிலேயிருந்து வருகிறவர்கள் தென் சென்னையை மட்டும் பார்த்துக்கொண்டு போவதை விட்டு, வட சென்னையையும், தென் சென்னையையும் பார்க்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கி நமது மக்களுக்கு பொழுது போக்கைக் கொண்டு வந்தால், அந்தப் பகுதியிலே சுற்றி இருக்கிறவர்களுடைய செல்வம் வளரும்; அங்கேயிருக்கிற மீனவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லாமல், அங்கேயிருக்கிற மக்களுக்கு வேறு எந்தவிதத் தொல்லையும் இல்லாமல், வணிகமும் பெருகுவதற்கு உரிய ஒரு சூழ்நிலை உருவாகுமானால் அதனை நீங்கள் பரிசீலிப்பது நல்லதோ, அவர்களைக் கூப்பிட்டுப் பேசுவது நல்லதோ என்று நல்ல உள்ளங்கள் நினைப்பதைப் போலவே நானும் நினைக்கிறேன். வேறு வகையிலே இல்லை. ஏன் என்றால், வட சென்னையிலே மின் உற்பத்தியும் வரவேண்டும். இன்னொருவர் உற்சாகத்தால் செய்து கொண்டிருக்கிற அந்தப் பணியும் தடைபடாமல் இருப்பதற்குரிய முயற்சிகளிலே எல்லாம் நீங்கள் ஈடுபடவேண்டும் என்று நான் அன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்று காலையிலே சில தொழிலாளர்கள் என்னை வந்து பார்த்த போது, அவர்கள் சொன்ன குறைகளை எல்லாம் நான் இங்கே அதிகமாகச் சொல்ல விரும்பவில்லை. ஏன் என்றால், அதிலே அதிகமாக ஈடுபட்டு இருப்பவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், எனவே நான் அனைத்தையும் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

268 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. குமரிஅனத்தன்] [1986 நவம்பர் 19]

ஆனால் இறுதியாக ஒரு செய்தி, அந்தத் தொழிலாளர் சகோதரர்கள் குழறிக் குழறிக் சொன்ன செய்தியிலே ஒரு பகுதியைச் சொல்லவேண்டும் என்று நான் விரும்புகிறேன். ஏன் என்றால் சாற்றிலே வந்த செய்தியாக இல்லாமல், கரத்தாலே உழைத்து, கருத்தாலே அது நன்றாக இருக்கவேண்டும் என்று எண்ணுகிற அந்தத் தொழிலாளர் பெருமக்கள் பிரம்மாக்களாக இருக்கிற அவர்கள் சொன்ன காரணத்தாலே அந்தச் செய்தியை நான் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். என்ன என்று சொன்னால், அவர்களுக்கு ஒரு அச்சம், ஐயம், ஒவ்வொரு தடவையும் அரசாங்கத்தினுடைய சார்பிலே எத்தனை எத்தனையோ முயற்சிகள் செய்த போதிலும் எங்களுக்கு இருக்கிற சில நன்மைகளைச் செய்வதற்கு அவர்கள் விட்டுவிடுகிறார்கள். உதாரணத்திற்கு ஒவ்வொரு தடவையும், எப்படி எப்படி மின்சாரக் கட்டணம் கூட்டப்படுகிறது என்பதை அவர்கள் கூட்டிக்காட்டினார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்லுகிறேன், 16-5-1983-லே மின்சாரக் கட்டணம் திருத்தி அமைக்கப்பட்டு, 53 கோடியே 57 லட்சம் ரூபாய் வருவாய் அதிகரிக்கப்பட்டது. இது 1983-லே. மீண்டும் 15-6-1984-லே கட்டணம் உயர்த்தப் பட்டது. இதன் மூலம் 64 கோடி ரூபாய் மீண்டும் வந்தது. மீண்டும் 1985-லே மே மாதம் கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டது, இதிலே 79 கோடியே 19 லட்சம் வந்தது. நான் கேட்க ஆசைப்படுவது, 3 வருடங்களுக்குள்ளே 3 தடவை கூட்டிக் கூட்டிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தத் தொழிலாளர்கள் சொல்லுகிறார்கள், இப்போது கூட பேசுகிறார்களாம், பல இடங்களிலே பேச்சு அடிபடுகிறதாம், மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட்டப் போகிறார்கள் என்று. நான் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், சிறு தொழிலுக்கும், நடுத்தரத் தொழிலுக்கும், பெருந்தொழிலுக்கும் மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட்டப் போவதாகவும், பெரும் அளவிலே கூட்டப் போவதாகவும், அதோடு மட்டுமல்லாமல், வீடுகளுக்கு வாங்கப்படுகிற மின்சாரத்திலே கூட ஒரு 5 பைசாவோ என்னவோ கூட்டப் போவதாகவும், அந்தத் தொழிலாளர்கள் சாற்றிலே பேச்சு அடிபடுகிறது என்று சொன்னதைக் கேட்டு நான் மிக வருந்தினேன், நான் மிக நொந்து போனேன். காரணம் என்ன என்று சொன்னால், ஒரு பக்கத்திலே நாம் மின்சார உற்பத்தியை பெருக்குவதினுடைய நோக்கமே எல்லோருக்கும் மின்சாரத்தை கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான். எல்லோருக்கும் மின்சாரத்தைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று விரும்புகிற நாம், அதிலே இழப்பு இருக்கிறது, வருவாய்க்கும், செலவிற்கும் ஈடுகட்ட முடியவில்லை என்று சொன்னால், சிந்தித்துப் பாருங்கள், தூத்துக்குடியிலே 23 கோடி ரூபாயை உங்களுடைய ஆற்றலால்தானே இப்போது பெற முடிந்தது. அந்த ஆற்றல் உங்களுக்கு இருக்கத்தானே செய்கிறது. எனவே

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 269
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. குமரிஅனந்தன்]

விணாவதை இன்னும் குறையுங்கள், திருட்டைத் தடுத்தும் நிறுத்துங்கள், இன்னும் உற்பத்தியையும் நிர்வாகத்தையும் மிகச் சிறப்பாக நடத்துங்கள். பெரிய பெரிய பணக்காரர்கள் மட்டும் நமக்கு வைத்திருக்கிற பாக்கி எவ்வளவு தெரியுமா? 60 கோடி ரூபாயை முதலாளிகள் தராமல் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த 60 கோடி ரூபாயை வைத்திருக்கிறார்களே பாக்கி, அவைகளை எல்லாம் வாங்குங்கள், இப்படி எல்லாம் வாங்கினீர்கள் என்று சொன்னால், நிச்சயமாகச் சொல்லுகிறேன், அந்தத் தொழிலாளர்கள் சொன்னது உண்மையாக இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லுகிறேன், நீங்கள் கட்டணத்தை உயர்த்தக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன், எந்தத் தொழிலுக்கும் நீங்கள் மின் கட்டணத்தை உயர்த்தாதீர்கள், வீட்டுக்கு மின் கட்டணத்தை உயர்த்தாதீர்கள். ஒன்றே ஒன்றை உயர்த்துங்கள், உற்பத்தியை உயர்த்துங்கள் என்று கேட்டு, அமைகிறேன், வணக்கம்.

*திரு. ஆர். ரெங்கசாமி : மதிப்பிற்குரிய உதவித் தலைவர் அவர்களே, நான் சார்ந்துள்ள காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே இந்த மின்சார பட்ஜெட்டைப் பற்றி ஒருசில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். மின்சார பட்ஜெட்டைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு முன்னாலே ஒருசில முக்கியமான கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

மின்சார போர்டோடு நெருங்கிப் பழகியவன் என்ற முறையிலேயும், தொழிற்சங்கத் தலைவர் என்ற முறையிலேயும் இதை நான் கூற விரும்புகிறேன். இப்பொழுதுள்ள நமது சேர்மன் விஜயராகவன் அவர்கள் he is the best administrator in the country. அதோடு அவர்கள் வாரியத்திற்கு வந்த பிற்பாடு he has increased the production and productivity. அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அதோடு நம்முடைய அனல் புனல் நிலைய மின்சார நிலையங்களை அதனுடைய கெப்பாசிட்டி என்று சொல்கிறார்களே, சக்தியையெல்லாம் கூட்டியிருக்கிறார்கள். He has increased the capacity of the Units. அடுத்தபடியாக, சிக்கன முறையைக் கையாண்டு கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை பாதுகாத்திருக்கிறார்கள். அதை யாரும் மறுக்க முடியாது. இதற்கெல்லாம் சேர்ந்துதான் இந்திய அரசு அவருக்குப் பரிசைக் கொடுத்துள்ளார்கள். மற்றவர்கள் சொல்லுகிற மாதிரி அவர் மிகப்பெரிய சர்வாதிகாரி என்று சொன்னால் இதையெல்லாம் செய்திருக்க முடியாது. அதுமட்டும் அல்ல, தொழிலாளர் வர்க்கத்திற்காக அவர்கள் எப்பொழுதும் இல்லாத அளவிற்கு ஒரு பெஷன் முறையைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள். ஒப்பந்தம் மூலமாக சம்பள உயர்வைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நாங்கள் டிரான்ஸ் போர்ட்டிலே டிமான்ட் என்ன சொன்னோம் தெரியுமா?

270 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. ஆர். ரெங்கசாமி] [1986 நவம்பர் 19]

We want the same pay scale as given by the Electricity Board என்று கேட்டோம், கொடுக்கவில்லை. அந்த அளவிற்கு இங்கே கொடுத்து இருக்கின்றார்கள். இன்க்ரிமெண்டைப் பொறுத்த மட்டிலே எங்கும் இல்லாத அளவிற்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல; போனஸ் தொகையை அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட ஒரு அதிகாரியைத் தவறுதலாகப் பேசுவது சரியல்ல, சொல்லப்போனால், he is an honest, efficient, sincere and independent officer—என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். அவர் வந்த பிற்பாடு வாரியத்திலே பல ஊழல்களைக் களைந்துள்ளார்கள். பல குறைகளைப் போக்கியுள்ளார்கள். எனவே, நான் சொல்ல விரும்புகிறேன், நம்முடைய சிந்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள், சங்கத்தைக் கூட்டிப் பேச வேண்டுமென்று சொன்னார்கள், அசெம்பிளியிலே மந்திரி கூறியமாதிரி, அங்குள்ள ஏ.ஐ.டி.யூ.சி., அங்குள்ள சி.ஐ.டி.யூ., அங்குள்ள ஐ.என்.டி.யூ.சி. போன்ற எல்லாச் சங்கங்களோடும் தான் பேசுகிறார்கள். இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. ஒத்துப் போகாமல் இருக்கலாம். அந்த விஷயம் வேறு. ஆனால் அவர்கள் எல்லாச் சங்கங்களையும் தான் அழைக்கின்றார்கள், பேசுகின்றார்கள். எனவே, தங்களுக்கு ஆதரவாக இல்லை என்ற காரணத்திற்காக வேண்டி குறை சொல்வது முறை அல்ல என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ளப் பிரியப் படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, விவசாயத்திற்கு 1978 வரையில்தான் பம்பு கனெக்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால் பத்தாண்டுக் காலம் ஆகிறது. ஒரு விவசாயி பம்பு செட்டுக்கு மின்சார கனெக்ஷன் பெறுவதற்காக வேண்டி பத்தாண்டுக் காலம் பொறுத்திருக்க வேண்டியுள்ளது, இது நியாயமா என்று கேட்பதற்குப் பிரியப்படுகிறேன். அதே மாதிரி உ.பி., பீகார் போன்ற மற்ற மாநிலங்களிலே உள்ள அரசாங்கங்கள் மூன்று மாதத்தில்—ஒரு விவசாயி பம்பு செட்டுக்கு அப்பள செய்தால் within three months he gets the connection. எனவே, அந்த முடிவை ஏன் இங்கே அமல் செய்ய முடியவில்லை? எனவே, விவசாயத்தைப் பொறுத்த மட்டிலே நம்முடைய அரசானது நாங்கள் விவசாயிகளுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்கிறோம், நாங்கள் ஆதரிக்கின்றோம் என்றெல்லாம் சொல்லக்கூடிய இந்த அரசானது, ஏன் பத்தாண்டுக் காலம் பொறுத்திருக்கச் செய்ய வேண்டும்? எனவே, நான் சொல்லக்கூடிய காரணம் என்னவென்றால், வருஷாவருஷம் கொடுக்கக்கூடிய கனெக்ஷன்களையெல்லாம் அவர்களுக்கு மிகவும் குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதை இன்க்ரீஸ் செய்தால் ஓரளவு நாம் பூர்த்தி செய்யக்கூடிய வசதி இருக்கிறது. எனவே, விவசாயிகளுக்கு

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 271
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. ஆர். ரெங்கசாமி]

அவர்கள் அப்பளை செய்து ஒரு வருஷத்திலேயாவது—மற்ற இடங்களில் மூன்று மாதங்கள் என்று வைக்கிறார்கள், நீங்கள் ஒரு வருஷம் என்றாவது பண்ணிக்கொள்ளலாம்.

அடுத்தபடியாக, ஒரு ஸ்டார்ஸ் பவருக்கு 75 ரூபாய் சார்ஜ் செய்கிறோம். நீங்கள் இதை கம்மி என்று நிலைக்கலாம். ஆனால் பீகார், உத்திரப்பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களிலே ஒரு ஸ்டார்ஸ் பவருக்கு ரூபாய் 30 தான் வசூல் செய்கிறார்கள். எங்கே 30 ரூபாய் எங்கே? இங்கே 75 ரூபாய் எங்கே? எனவே, விவசாயிகளுக்கு அனுதாபம் உள்ள அரசாங்கம் அதே மாதிரி 30 ரூபாய் என்று கொண்டு வர வேண்டுமென்று பிரியப்படுகிறேன்.

அதுபோக, இந்தத் தண்ணீர் பற்றாக்குறையினால் பம்பு ஓடாமல் இருக்கிறது. அப்பொழுது அவர்கள் உன்மையிலே கரண்டை உபயோகப்படுத்துவது இல்லை. ஆகவே, அவர்களுக்கு 75 ரூபாய் இருப்பதைக் காட்டிலும் 75 ரூபாய் அல்லது, actual meter charges, whichever is less என்று போட்டால்தான் சரியாக இருக்கும். எனவே 75 ரூபாய் அல்லது அந்த மீட்டர் சார்ஜ் இதில் எது கம்மியோ அதை வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவையின் முன் அனுமதியுடன் அலுவல் நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். ரெங்கசாமி: அடுத்தபடியாக, 'ட்ரான்ஸ்பர்' பற்றி எல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். நானும் அதுபற்றி பலமுறை பேசியிருக்கிறேன். எஞ்சினியர்கள், மற்றுள்ள அதிகாரிகளை மாற்றினால், அதற்கு 'அட்மினிஸ்டிரேடிவ் ரீசன்ஸ்' என்று காரணம் சொன்னால் நாம் புரிந்துகொள்ளலாம். ஆனால் கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 ஊழியர்களை ஏன் மாற்ற வேண்டும்? அவர்களை மாற்றுவதற்கு என்ன காரணம் என்று எனக்கு புரியவில்லை. அவர்கள் என்ன பெரிய எக்ஸ்பர்ட்ஸா இடம் விட்டு இடம் மாற்றுவதற்கு? அவர்கள் சாதாரண வேலைகளை, ரொட்டின் வேலைகளைத்தான் செய்கிறார்கள். மற்றத் துறைகளில் இந்த கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 ஊழியர்களை மாற்றுவது கிடையாது. அப்படி இருக்க, இபி-டில் மட்டுப் ஏன் மாற்றுகிறார்கள்? மற்றத் துறைகளில் இருக்கின்ற நடைமுறைகளையே இந்த எலக்ட்ரிசிட்டி போர்டிலும் உருவாக்க வேண்டும். எந்தத் துறையிலும் இல்லாத நடைமுறையை இ.பி. செய்யக்கூடாது. எனவே, கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 ஊழியர்களை மாற்றக்கூடாது. அவர்கள் ஏதாவது தப்பு செய்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

272 தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும்
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

[திரு. ஆர். ரெங்கசாமி] [1986 நவம்பர் 19]

நான் இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட ஊழியர்களை ட்ரான்ஸ்மிசியன் பண்ணியதால் இரண்டு பெண்கள் இறந்துவிட்டார்கள். ஆகவே, இந்தமாதிரி செய்யக்கூடாது. அவர்களிடத்தில் மனிதாபிமானத்தோடு நடந்துகொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Electricity is a basic industry for all industries என்று சொல்வார்கள். மின்சாரம் இல்லாமல் இன்றைக்கு இருக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. சோவியத் நாட்டிலே கூட லெனின் ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே முதல் கட்டமாக எல்லா வற்றையும் மின்சாரமயமாக்க வேண்டுமென்று சொன்னார். அவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது இந்த மின்சாரம். நம்முடைய அரசு இதிலே உரிய கவனம் செலுத்தியதாகத் தெரியவில்லை. இதற்கு முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும். முதல் ஐட்டமாக கவனிக்க வேண்டிய மின்சார உற்பத்தியை லாஸ்ட் ஐட்டமாக வைத்திருக்கிறார்கள்.

ஹைடல் பவர், தெர்மல் பவர் எல்லாம் சேர்ந்து இன்றைக்கு நமக்கு கிடைப்பது 8,666 மில்லியன் யூனிட்தான். நாம் பர்ச்சேஸ் பண்ணுவது 4,835 மில்லியன் யூனிட். ஆக உற்பத்தி செய்வது, பர்ச்சேஸ் பண்ணுவது எல்லாம் சேர்த்தாலும் 13,501 மில்லியன் யூனிட்தான் வருகிறது. டோட்டல் லைன் லாஸ் எவ்வளவு என்று பார்த்தால் 2,385 மில்லியன் யூனிட். இது கிட்டத்தட்ட 18.7 சதவீதமாகிறது, மொத்த உற்பத்தியில் 18.7 சதவீதம் லைன் லாஸ் வருகிறது என்று கணக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். மேல் நாடுகளிலும் ஐப்பான் போன்ற கீழை நாடுகளிலும் லைன் லாஸ் 8 சதவீதம்தான். எட்டு சதவீதம் எங்கே? 18.7 சதவீதம் எங்கே? இந்த வித்தியாசம் இருக்கக் கூடாது. வேண்டுமானால் பாக்கி மாநிலங்களைக் காட்டிலும் இங்கே லைன் லாஸ் குறைவாக இருக்கிறது என்பதிலே பெருமைப்படலாம். இருந்தாலும் 18.7 சதவீதம் என்பது மிகவும் ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது. இதைக் குறைக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

லைன் லாஸைக் குறைப்பதற்கு என்ன செய்யலாம் என்பதை ஆராய ஒரு கமிட்டி கூட அமைத்தார்கள். அந்தக் கமிட்டி பற்றி ஒன்றமே தெரியவில்லை. இதை அரசாங்கம் முக்கியமாகக் கவனிக்க வேண்டும். லைன் லாஸைக் குறைக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மேலும், தமிழ்நாட்டிற்குக் குறைந்தபட்சம் 25,000 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரம் தேவை. இன்டஸ்ட்ரிஸ், டொமஸ்டிக், அக்ரிகல்சர் போன்ற எல்லாவற்றிற்கும் சேர்ந்து குறைந்தபட்சம் 25,000 மில்லியன் யூனிட் தேவைப்படுகிறது. ஆனால் நமக்குக் கிடைப்பதோ 11,000 மில்லியன் யூனிட் தான்.

தமிழ் நாடு மின் வாரிய நிதிநிலை அறிக்கை 1986-87 மற்றும் 273
1985-86-ம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை
ஆகியவை மீது விவாதம்

1986 நவம்பர் 19] [திரு. ஆர். ரெங்கசாமி]

மேற்கொண்டு ஒகனேக்கல் போன்ற மின் உற்பத்தித் திட்டங்களை எல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தத் திட்டங்கள் மூலம் சுமார் 8,000 மில்லியன் யூனிட்தான் கிடைக்கும். இப்போது போட்டிருக்கின்ற திட்டங்களையும் நிறைவேற்றினால்தான் மொத்தம் நமக்கு 19,000 மில்லியன் யூனிட் மின்சாரம் கிடைக்கும். எனவே, பாக்கி மின்சாரத்திற்கு நாம் என்ன செய்வது? அனல் மின்சாரம், புனல் மின்சாரம் எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தாலும் இந்த அளவுக்குத் தான் கிடைக்கிறது. பற்றாக்குறையைப் போக்க அரசாங்கம் விரைந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். காடம்பாறை மின்சாரத் திட்டம் 1962-லே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அதைப் போன்று ஆரம்பிக்கப்பட்ட பல திட்டங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. 1962 ஆம் ஆண்டில் ஆரம்பித்த திட்டங்கள் கூட நிறைவேறவில்லை. ஏன் நிறைவேறவில்லை? என்ன காரணம்? என்ன தவறு? எங்கே தவறு? என்று பார்க்கக் கூடாதா? இது மாதிரி பணிகளில் மின்சார வாரியம் தன்னுடைய கவனத்தைச் செலுத்தக்கூடாதா? டிரான்ஸ்பர் பண்ணுகிற வேலை: ஆக்ஷன் எடுக்கிற வேலை என்று இவைகளையெல்லாம் விட்டுவிட்டு எப்படி மின் உற்பத்தியை அதிகமாகப் பண்ணலாம் என்று கவனித்தால் நிறைய உற்பத்தி செய்யக் கூடிய வாய்ப்பு வரும். 1962 ஆம் ஆண்டிலே போட்ட ஸ்கீம் கூட நிறைவேறவில்லை. இப்போது என்ன? 1986-லே இருக்கிறோம். அதற்கு அப்போதிருந்த கவர்ன்மெண்ட் காரணம், அதற்கு பின்னாடி வந்த கவர்ன்மெண்ட் காரணம் என்று சொல்வது எல்லாம் வெறும் சால்ஜாப்பு. ஆகவே இவைகளை அவசியமாக, நியாயமாக எடுத்துக் கொண்டு, சென்டிரல் கவர்ன்மெண்ட்டோடு பேசியோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஸ்டேட் கவர்ன்மெண்ட்டுகளோடு பேச வேண்டுமென்றாலும் பேசியோ. எல்லா திட்டங்களையும் எடுத்துச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

முதலிலே அரசாங்கத்திற்கு பிளான் இருக்க வேண்டும். நமக்கு ஒரு ஆண்டுக்கு இன்னின்ன பண்ண வேண்டும் என்றும் எப்படி பிளான் பண்ணுகிறோமோ அது போல இவ்வளவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு பிளான் இருக்க வேண்டும். அப்படி பிளான் பண்ணிச் செய்தால் கான் காரியம் ஆகும்.

அடுத்தாற்போல காடம்பாறை, சேர்வலார் மின் திட்டத்தைப் பற்றி ஏதோ ஊழல் இருப்பதாக பத்திரிகைகளிலே செய்தி வந்திருக்கிறது. அதை எல்லோரும் படித்திருப்பீர்கள். நம்முடைய சேர்மேன் அவர்கள் ஓர் ஹானஸ்ட் மேன். ஆகவே அவர்கள் ஷூராக இதைக் கவனித்து ஆக்ஷன் எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. ஆர். ரங்கசாமி)

[1986 நவம்பர் 12]

மேற்கொண்டு, டிஸ்ட்ரிபியூஷனைப் பொறுத்தமட்டில் ஒழுங்காக மெட்ரிசியல்ஸ் கிடைக்கவில்லை என்று குறைபாடு இருக்கிறது. வேண்டிய அளவு மின் கம்பிகளும், மின் சாதனங்களும் சப்ளை பண்ணுவதில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். டிலே ஆகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். மெயின்டென்ன்ஸ் பிராப்பராக பண்ண வேண்டும் என்று சொன்னால், ஒழுங்காக அவைகளை செய்தால் தான் பண்ண முடியும். மேற்கொண்டு, திருட்டு ஜாஸ்தியாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில் ஏதோ கவர்ன்மென்ட் ஆக்ஷன் எடுக்கிறது. ஆனால் உங்களிடம் வந்தால் தான் எடுக்கிறீர்கள் நீங்களாகவே போய்ப் பார்த்து எதையும் பண்ணுவதில்லை. இந்த தெஃப்ட்டை பொறுத்த மட்டில் சுருக்காக ஆக்ஷன் எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இணைப்பு கொடுப்பதை பொறுத்தமட்டில் டிலே ஆகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். காரணங்கள் இருக்கிறது என்றும் டிரான்ஸ்பார்மர்கள் கிடைப்பதில்லை என்றும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். டிரான்ஸ்பார்மர்கள் வருவதற்கு ஒரு மாதம் ஆகிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். எனவே நான் சொல்ல விரும்புவது, சில இடங்களில் சப்-ஸ்டேஷன் இல்லை என்றும் சொல்லுகிறார்களாகையால், சப்-ஸ்டேஷன்களை ஆங்காங்கே அமைப்பதற்குப் பதிலாக ஜிப்பானில் உள்ளதுபோல் மொபைல் சப்-ஸ்டேஷன் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஏனென்றால் ஒரு சப்-ஸ்டேஷன் வைப்பதற்கே ரூபாய் ஒரு கோடிக்கு மேல் செலவு ஆகும். ஆகவே மொபைல் சப்-ஸ்டேஷன் வைத்தால் கரண்டும் கொடுக்கலாம், சீக்கிரமாகவும் ஆங்காங்கே போய் உதவி செய்ய முடியும். ஆகவே அந்த முறையைக் கையாள் முடியுமா என்று ஆராயவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கன்சம்ப்ஷனைப் பொறுத்த மட்டில், இந்த பாயின்ட்டில் ஒரு அபாயம் இருக்கிறது சார். கரண்ட் வேண்டுமா, மீட்டர் வாங்கி வாருங்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். மீட்டரை 240 ரூபாய்க்கு வெளியிலே வாங்குகிறார்கள். ஆனால் அதற்கு நீங்கள் தரக்கூடிய ரூபாய் 85 மட்டும் தான். ஏன் அப்படி? நீங்கள் ஏன் மீட்டரை வாங்கி வைத்துக்கொள்ளக் கூடாது? இந்தியா மீட்டர்ஸ் இருக்கிறது, சிம்கோ மீட்டர்ஸ் இருக்கிறது. அவர்கள் எல்லாம் அதிகமாக உற்பத்தி செய்து வைத்துக்கொண்டு, விற்க முடியாமல் இப்போது வேலை இல்லாமல் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள். மீட்டர் வாங்கவே முடிய வில்லை, மார்க்கெட்டிலேயே கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் என்னால் ஓரளவு உங்கள் கூற்றை புரிந்துகொள்ள முடியும். ஆனால் நிறைய மீட்டர்கள் ஸ்டாக் இருக்கின்றன. விற்காமல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகளை வாங்கி நீங்கள் கொடுக்கக் கூடாதா? மீட்டரைப் பொறுத்தமட்டில் கன்சியூமரை வாங்கச் சொல்லாமல், நீங்களே ஒழுங்காக வாங்கித்தர ஏற்பாடு

1986 நவம்பர் 19] [திரு .ஆர். ரெங்கசாமி]

செய்யவேண்டும். When I can get it within a minute, can't you get it within a day? அதேபோல இந்த 85 ரூபாய் என்று மீட்டர் வாங்குவதற்கு கொடுக்கிறார்களே அது என்ன கணக்கு? மார்க்கெட்டிலே அவர்கள் என்ன விலைக்கு வாங்கியிருக்கிறார்களோ அதைக் கொடுங்கள் அல்லது நீங்களே மீட்டரை வாங்கித்தர ஏற்பாடு செய்யுங்கள் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல கணெக்ஷன் கொடுப்பதற்கு பிரையாரிட்டி முறை இருந்தாலும் இஷ்டம்போல் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் மிக அநியாயமான முறை. சேவை நோக்கத்தோடுதான் இந்த வாரியம் செயல்படவேண்டும், சேவைக்காகத்தான் நாம் இருக்கிறோம் என்பதை மறந்து விடக் கூடாது. சப்ளை கொடுப்பதிலேயும் ஒரே பார்ஷியாலிட்டி காட்டுகிறார்கள். ரூபாய் தந்தால் உடனேயே, அன்றைக்கே சப்ளை கிடைத்துவிடும், தரவில்லை என்றால் டிலே பண்ணுகிறார்கள். கணக்கு வைத்துக்கொள்ளுங்கள் ஆபீசிலே, இன்றைக்கு இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும், நாளைக்கு இவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று பிரையாரிட்டி முறையிலே வைத்துக்கொள்ளக் கூடாதா? அதைவிட்டு, நான் பணக்காரன் என்றால் நான் கொஞ்சம் பணம் கொடுத்துவிட்டால், உடனேயே, அன்றைக்கே எனக்கு சப்ளை கிடைத்துவிடும். ஆனால் பணம் இல்லாத ஏழை என்ன செய்வான்? அதனால் ஏழைகளுக்கு அப்படி சலபமாக வாங்க முடியவில்லை (மேசையைத் தட்டல்). அடுத்து அக்கவுண்ட் சைடிலே வசூல் அமெளன்ட் சரியாக இருப்பது இல்லை. என்னுடைய அபிப்பிராயம் உங்களுடைய பாங்க் பாலன்ஸ்ஸுக்கும் உங்களுடைய அக்கவுண்ட்ஸ் புக்ஸ் பாலன்ஸ்ஸுக்கும் டாபியாக வேண்டும். ஆனால் அப்படி ஆவதில்லை என்பதை நான் லாஸ்ட் டியரே பாயின்ட் அவுட் பண்ணியிருக்கிறேன். ஆனால் இன்னமும் அதை சரி பண்ணவில்லை. எனவே அதை சரிபார்த்து வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பின்பகல் 1-40)

இரண்டாவது, ஸ்டோருடைய ஸ்டாக்கிற்கும் உங்களுடைய அக்கவுண்ட்ஸ் பேலன்சிற்கும் 'டாலி' ஆகவில்லை. இதற்கு என்ன அர்த்தம்? ஸ்டோரில் சாமான்கள் இல்லையென்று அர்த்தமா? ஆகவே இந்த இரண்டும்தான் மெயின் பாயின்ட்ஸ். இந்த அக்கவுண்ட்-சைப் பற்றி நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஆடிட் ரிப்போர்ட்டை போர்டில் வைப்பதே இல்லை. வைத்தாலும் நீங்கள் பரிசீலனை செய்வதில்லை. போர்டு இதை சீரியசாக எடுத்துக்கொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். ரெங்கசாமி] [1986 நவம்பர் 19]

அடுத்தபடியாக, சப்ளைஸ் வாங்குவதில் அநேகமாக நீங்களே வாங்குகிறீர்கள். அதில் தவறில்லை. ஆனால் டி.ஜி.எஸ்.டி. மூலம் வாங்கினால் உங்களுக்கு விலையும் குறையும், சப்ளையும் சீக்கிரம் வருமென்று நினைக்கிறேன். ஆகவே கூடியவரையில் நீங்களாக வாங்காமல், டி.ஜி.எஸ்.டி. மூலமாக வாங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்கம் வருடா வருடம் மின் வாரியத்திற்கு சப்ஸிடி கொடுப்பீர்கள், மானியம் கொடுப்பீர்கள். கடந்த மூன்று வருடங்களாக ஏன் அதைக் கொடுக்கவில்லை? வாரியத்தை பல காரியங்களைச் செய்யச் சொல்கிறீர்கள். விவசாயிகளுக்கு கரண்ட் கம்மி விலையில் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். கரண்ட் 'ப்ரியாக' கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். சோஷியோ எக்னாமிக் பாயின்ட் ஆப் வியூவில் இது சரிதான். அதனால் மின்வாரியத்திற்கு இழப்பு வருகிறதே, அதற்கு நீங்கள் மானியம் கொடுக்கவில்லை. அதை கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப் பெற்றது). அடுத்து மின் வாரிய ஊழியர்களுக்கு ப்ரியாக கரண்ட் கேட்டிருந்தோம். அதைக் கொடுக்கவில்லை. அதைக் கொடுக்க வேண்டும். அடுத்து எல்.டி.சி. கோரிக்கை. அதையும் கவனிக்க வேண்டும். அடுத்தபடியாக அபாலிஷன் ஆப் கான்ட்ராக்ட் சிஸ்டம் கோரிக்கையையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கேஷுவல் லீவ் கவர்ன்மெண்ட் சர்வென்ட்டிற்கு எல்லாம் அதிகரித்துக் கொடுத்தார்கள். ஆனால் இவர்களுக்கு கொடுக்கவில்லை. ஆகவே 'ப்ரி கரண்ட்', எல்.டி.சி., கேஷுவல் லீவ், மெடிகல் அலவன்ஸ், அபாலிஷன் ஆப் கான்ட்ராக்ட் சிஸ்டம் ஆகியவற்றைக் கவனிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் 20, 30 ஆயிரம் பேர்கள் கான்ட்ராக்ட்டில் வேலை செய்கிறார்கள், ஆகவே அந்த சிஸ்டத்தை அபாலிஷ் செய்து ஒழுங்கான முறையில் அவர்களை வேலைக்கு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேற்கொண்டு சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்டில் கொஞ்சம் ஜாஸ்தியாக தொடர்பு வைத்துக்கொண்டு மின்சாரம் சம்பந்தமாக நீங்கள் அதிகமான பணிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். ஜெய் ஹிந்த்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை (20-11-1986) காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-42 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பற்றது.